

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Miloslav Veselý

Název práce: Bytí pro sebe i pro Druhého v díle Totalita a nekonečno E. Lévinase

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Slovní ohodnocení . Autor si vytkl velmi náročný cíl a využil dobrých metod k jeho naplnění. Struktura práce je přehledná a pomáhá k porozumění složitému textu. Závěr není jen shrnutím předchozího textu, ale dobře vyjadřuje i smysl celé práce.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x		

*Slovní ohodnocení Autor prokázal, že se dokáže dobře orientovat v myšlení M.Heideggera a E.Lévinase. Základní postoje obou autorů vysvětluje jasně a pro čtenáře srozumitelně. Výrazným znakem práce je rozsáhlá zakotvenost v pramenné literatuře. Jednoznačnost autorových stanovisek je originální a přesahuje obvyklou úroveň bakalářských prací.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení Student zvládá dobře složitou terminologii Heideggera i Lévinase. Práce se po jazykové, zejména stylistické stránce rodila velmi obtížně, o to víc je třeba hodnotit výsledek, kterého autor dosáhl.*

**IV. Otázky k obhajobě: 1. Je podle Vás pro Heideggera možné dosáhnout při spolu-práci autentického spolu-bytí?**

**2. Proč podle Levinase selhal tradiční evropský humanismus?**

Navržená známka    výborně

Datum    1.9.2017

Podpis oponenta práce .....

dr.Miloslava Blažková