

*Hodnocení*  
**diplomové práce Sály Handlové**  
**Vybrané otázky trestného činu nebezpečného pronásledování podle § 354 trestního**  
**zákoníku**

Diplomová práce o rozsahu 99 stran textu uvozená citátem (verši) ze hry Williama Shakespeara Othello, mouřenín benátský (hlavní hrdina balancuje na tenké hranici mezi zbožňováním a žárlivostí) pojednání o aktuálním trestněprávním i kriminologickém tématu, a sice o relativně novém trestném činu zakotveném v roce 2009 do nového trestního zákoníku (předchozí právní úprava tento trestný čin neznala a jak správně uvádí diplomantka čeští zákonodárci s přijetím konkrétní právní ochrany poměrně otáleli). Jde o postih tzv. stalkingu (lze volně přeložit jako stopování, lovení či pronásledování), po němž část odborné veřejnosti z řad kriminologů, psychologů a psychiatrů volala. Za stalking se obvykle považuje zlovolné, úmyslné, opakované a dlouhodobé obtěžování jiné osoby, která toto pociťuje jako příkoří a snižuje jí to vzhledem k intenzitě obtěžování, četnosti, příp. i strachu z vlastní bezpečnosti kvalitu života. Stalking může spočívat v psaní dopisů či e-mailů, posílání SMS zpráv často s vulgárním obsahem, telefonickém volání, vyhledávání na internetových diskuzních fórech, umístování falešných inzerátů s kontaktními údaji oběti na různé elektronické inzertní servery apod. (tzv. cybernetic stalking), zastavování na ulici, nechtěné doprovázení do zaměstnání, do školy, na nákupy, ale též v nebezpečnějších formách, jako jsou vyhrožování, fyzické napadání (byť nedojde k ublížení na zdraví), neoprávněné vniknutí na pozemek oběti, používání a přemísťování věcí oběti, prohlížení jejího prádla, poškozování věcí (např. vozidla – počmárávání automobilu vulgárními symboly, ucpání výfuku automobilu montážní pěnou, vstupních dveří, fasády domu) a v jiných podobných způsobech.

Náš zákonodárce postihuje pouze nejzávažnější formy stalkingu, pro všechny formy je pak společné, že musí jít o dlouhodobé pronásledování jiného a zároveň toto jednání musí být způsobilé vzbudit v jiném důvodnou obavu o život nebo zdraví vlastní či osob blízkých (viz § 125 tr. zák.). Pokud jednání pachatele nebude (objektivně posuzováno) způsobilé vzbudit uvedenou obavu v oběti stalkingu, nepůjde o trestný čin podle § 354 tr. zák.

Diplomová práce je zpracována na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, mezi kterými nalezneme i tituly cizojazyčné, což diplomovou práci zhodnocuje. S použitými prameny autorka přesně, korektně a kreativně pracuje. Správně cituje i elektronické prameny.

Autorka se nejprve zabývá kriminologickými a sociologickými souvislostmi téma, následuje důkladný rozbor české právní úpravy v oblasti trestního práva hmotného a v závěrečné části se věnuje jednak problematice sankcionování pachatelů této trestné činnosti a jednak procesními aspekty a souvislostmi.

Práci uzavírá závěrem, ve kterém kritizuje nedostatek tzv. generální klauzule stalkingu, neurčitost pojmů obsažených v českém trestním zákoníku (např. „dlouhodobě pronásleduje“, „vytrvale kontaktuje“) a nakonec připomíná i slovenskou právní úpravu, podle které následek tohoto trestného činu přímo uvedený v zákoně může být i podstatné zhoršení kvality života oběti.

Diplomová práce má výbornou odbornou i literární úroveň. Autorka prokázala, že má hlubší teoretické znalosti o pojednávaném jevu a schopnost vytvořit odborný text na výborné úrovni.

Otázka: Uveďte podněty ke zdokonalení současné české právní úpravy nebezpečného pronásledování podle § 354 tr. zák.

Hodnocení diplomové práce: výborně

V Praze 9. 9. 2017

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,