

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Odpuštění a smíření jako zvolená východiska pro řešení vztahové nevěry

Autor: Nela Lisá

Vedoucí práce: PhDr. Dalimil Staněk, DiS.

Škola: Evangelická teologická fakulta, Univerzita Karlova

Studijní program: Sociální práce

Studijní obor: Pastorační a sociální práce

Rok: 2017

Vypracoval: Mgr. Dana Staňková

Volba tématu a formulace problému

Studentka si jako téma své práce zvolila proces odpuštění nevěry v manželském vztahu a následného smíření. Z mého pohledu je téma aktuální a přínosné z hlediska společenského a dobře vymezené z hlediska z akademického.

Použitá metoda

Studentka si zvolila metodu kritické práce s literaturou. V závěru představuje aplikaci teoretických modelů na práci s konkrétním manželským párem.

Struktura práce

Práce má jasnou, přehlednou a dobře logicky poskládanou strukturu. V úvodu studentka vysvětluje svoje důvody pro zvolení tématu. Krátce nastiňuje proces odpuštění jako způsob, kterým lze čelit chybám ve vztahu obecně a specificky způsob vypořádání se s nevěrou. V posledním odstavci své práce studentka poukazuje na to, že kromě procesu odpouštění a smíření existují další nástroje jak se vypořádat s nevěrou ve vztahu – zmiňuje odluku, terapii, rozvod. Logicky bych toto vymezení očekávala v úvodu, ne až v závěru. Obdobně nepřiliš logické je zařazení z mého pohledu důležitých statistických údajů ohledně výskytu nevěry do podkapitoly „Psychické prožívání nevěry“.

Obsah

V první kapitole studentka vymezuje pojem manželství, uvádí jeho definici a přehledný exkurz do historie pohledu na manželství a jeho funkce. Obdobně postupuje ve druhé kapitole, ve které představuje definici nevěry, po které následuje několik historických pohledů na sexualitu, nevěru a generovou rozdílnost až po pohled současné společnosti: „Tato doba je vůči nevěře poněkud benevolentní a všeobecně platná morální pravidla již v podstatě neexistují. Je na každém, jak si svůj vztah vymezí, jaké hranice si vytýčí a jakého partnera si zvolí.“ (str. 17) Následuje kategorizace nevěry a možných příčin z několika pohledů. Oceňuji, že je toto třídění stručné a přehledné. Následnou podkapitolu studentka věnuje psychickému prožívání nevěry. Začíná kapitolu statistickými údaji, které bych logicky zařadila jinam. Zbytek kapitoly je stručný a přehledný. V kapitole o postupech řešení nevěry jsem postrádala specifické zaměření na to, jestli a jak různí autoři pracují s pojmy odpuštění a smíření či nějaký komentář studentky na toto téma. Kapitola o odpuštění začíná vymezením pojmu a představením několika definic, které se doplňují, následuje přehled reakcí na ublížení a nespravedlnost, které nejsou odpuštěním, dva aspekty odpuštění, důsledky odpuštění, faktory, které hrají roli v procesu odpuštění, mezi které patří osobnostní charakteristiky jedince a sociální faktory. V této kapitole mimo jiné studentka zmiňuje výsledky výzkumu vztahu náboženské víry a odpuštění. V této souvislosti by mě zajímal vztah ateistů k odpuštění, protože žijeme ve společnosti převážně ateistické. Kapitulu studentka zakončila modelem odpuštění REACH. V klíčové kapitole „Odpuštění nevěry“ studentka uvádí model tří stádií, kterými partneři prochází, a ukazuje terapeutickou práci, která využívá tohoto modelu na konkrétním příkladu. V této kapitole studentka uvádí pohled autorů modelu na nevěru a její důsledky, který bych očekávala alespoň nastíněný a předeslaný už v 2. kapitole.

Poslední kapitolu práce věnuje studentka smíření. Vymezuje pojem, zvláště k odpuštění a představuje model mostu smíření, který opět aplikuje na konkrétním příkladu. Kapitola zůstává bez závěrečného shrnutí. Oceňuji to, že studentka vychází z velmi dobrých zdrojů a kapitoly má dobře postavené. Postrádám větší provázanost jednotlivých kapitol. Také bych očekávala dialog více autorů z dostupných zdrojů na téma práce s nevěrou. Např. „Tajemství milování“ od křesťanského autora D. R. Rosenaua. V práci postrádám alespoň základní biblické zakotvení uvedených pojmů a procesů.

Forma

Formální úprava, poznámkový aparát, bibliografie odpovídá požadavkům pro absolventské práce. Jazyková úroveň je výborná.

Práce s literaturou

Seznam literatury odpovídá požadavkům na bakalářské práce.

Otázky pro studentku:

1. Jak s tématem odpuštění a smíření po proběhlé nevěře ve vztahu pracují sekulární sexuologové a rodinní terapeuti explicitně či implicitně?
2. Jak vidíte možnosti použití uvedených modelů REACH a MOST SMÍŘENÍ s párem, který nevyznává křesťanské hodnoty a nerozumí pojmu odpuštění?

Hodnocení:

Na základě výše uvedených připomínek doporučuji zkušební komisi práci přijmout s hodnocením C.

V České Třebové 7.6.2017

Mgr. Dana Staňková

