

**Oponentský posudek na diplomovou práci Kateřiny Miklošové *Referendum o Smlouvě zřízující ústavu pro Evropu ve Francii – analýza výsledků a důsledků***

Předmětem zkoumání diplomové práce Kateřiny Miklošové je problematika referenda o evropské ústavní smlouvě ve Francii, které proběhlo 29. května 2009. Autorka se zaměřuje na analýzu nejen samotného referenda, ale také jeho dopadů na vnitropolitickou situaci ve Francii a evropský integrační proces.

Práce je členěna do tří kapitol, úvodu a závěru. V úvodu autorka zdůvodňuje výběr tématu, stanoví základní tezi, výzkumné otázky a metodologii práce, stručně vymezuje termíny, které v práci používá, a provádí rozbor literatury. V první kapitole je pozornost věnována nejdříve teoretickému vymezení referend jako takových a poté definici referend o evropských otázkách.

Následující kapitola se zabývá přímo referendem o evropské ústavní smlouvě. Tato kapitola trpí ne příliš vhodně zvolenou strukturou, která způsobuje opakování informací a ztěžuje pochopení textu. Zejména se jedná o podkapitulu 3.1 a její dílčí členění (s. 32–52) zabývající se argumentačními postoji v kampani a jednotlivými aktéry. Jako hlavní aktéry kampaně autorka uvádí politické strany. Velice stručně se zabývá odbory. Dalším aktérům – např. podnikatelům, neziskovému sektoru – není věnována pozornost vůbec. Mohla by autorka při obhajobě práce upřesnit, jaká byla role těchto aktérů v kampani před referendem? V podkapitole 3.2 (s. 52–61) se autorka zabývá samotnými výsledky referenda o evropské ústavní smlouvě a srovnává je s výsledky referenda o Maastrichtské smlouvě. Zpočátku není zcela jasné, proč k tomuto srovnání dochází. Zdůvodnění se objevuje až na s. 57. Vhodnější by bylo tento postup odůvodnit při první zmínce o komparaci referenda o evropské ústavní smlouvě s referendem o Maastrichtské smlouvě.

V poslední kapitole je pozornost věnována důsledkům referenda na situaci ve Francii a v Evropské unii. Tato část práce spíše popisuje daný stav, než jej analyzuje. V závěru autorka odpovídá na výzkumné otázky práce.

Přestože autorka v teoretické části práce (s. 16) zmiňuje dva hlavní teoretické přístupy k chování voličů během evropských referend – jedná se o tzv. postojovou školu a volby „druhého řádu“. V samotné analýze francouzského referenda se již těmito otázkami nezabývá. Mohla by proto autorka při obhajobě práce říci, k jaké teorii by francouzské referendum bylo možné přiřadit?

Překlepů a gramatických chyb je v práci minimálně. Vhodné by bylo také rozepisování zkratk u politických skupin v Evropském parlamentu a dodržování jednotného psaní evropské ústavní smlouvy s malým „e“ (někde např. na s. 31, 52–54 je psáno velké písmeno).

Diplomová práce je vhodně doplněna tabulkami a grafy. Seznam pramenů a literatury je reprezentativní.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm **velmi dobře**.