

Oponentský posudek k bakalářské práci
Člověk je stvoření Boží
ETF UK, obor Teologie křesťanských tradic, červen 2017

Autorka: Monika Henčlová
Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jindřich Halama
Počet stran: 70

Na pozadí teologické teze o člověku jako Božím obrazu chce studentka v bakalářské práci „informovat o nedůstojných a nelidských podmínkách pro některé osoby“ (s. 2) a též „informovat o všech možnostech ... péče o potřebného a nemohoucího člověka“ (s. 63). Studentka si je vědoma širě tématu, které sahá od „nesení strastí“ plynoucích z toho, že jsme dětmi Adama, až po varianty života a umírání, zejména s ohledem na paliativní péči a euthanasii. Práce spadá do oboru teologické etiky. Struktura a metoda práce jsou v zásadě srozumitelné a logické.

V první - teologické - kapitole vnáší studentka do úvahy nad životem s vážnou nemocí postavu Joba a stručněji také podobenství o milosrdném Samařanovi. Kapitola připomíná biblické svědectví o tom, že člověk je synem a dcerou Boha od počátku až do konce svého života, a že ani nemoc a umírání na tom nic nemění.

Problematikou dlouhodobé péče se zabývá druhá kapitola. Studentka si v ní všímá důležitých témat, jako např. nedostatečné pozornosti, kterou státní systém péče věnuje mladším vážně nemocným lidem oproti seniorům, dále stále nejasnému propojení zdravotní a sociální péče, a konečně upozorňuje také na to, že příspěvek na péči podle zákona č. 108/2006 Sb. není s to pokrýt služby osobního asistenta v plném rozsahu.

V kapitolách tři a čtyři věnuje studentka velký prostor paliativní péči. Sleduje rozvoj paliativní léčby jak ve světě, tak v ČR. Mimo jiné uvádí, že pouze asi 1% umírajících lidí v ČR se dostává specializované paliativní péče (s. 35). Toto nadále zaznívá jako leitmotiv napříč celou prací.

V páté kapitole se studentka dostává k problematice eutanazie. Zde si všímá důležitého paradoxu: na jednu stranu se hovoří o právu každého člověka svobodně se rozhodnout o svém životě nebo o smrti (s. 57), zároveň však nelze odstranit sebe sama jako nositele práv (s. 60). Studentka se kloní k tomu, že právo svobodně se rozhodnout je člověku dáno od Boha již při stvoření (s. 65).

Práce je napsaná slušným jazykem a obsahuje jen málo pravopisných chyb.

Z formálního hlediska je však práci co vytknout. Nenacházím anglické summary (resumé). Dále je třeba říci, že třebaže závěrečná bibliografie uvádí úctyhodné množství cizojazyčných zdrojů, v průběžných referencích se s nimi nesetkáme. Naopak v poznámkách pod čarou figurují dokumenty, které nenacházím v závěrečné bibliografii. U bibliografie je navíc nestandardní (nešikovné) řazení zdrojů podle názvů; přehlednější je řadit podle příjmení autorů.

Studentka prokázala schopnost odborně popsat vybrané téma s využitím vhodně vybrané literatury. Časté prokládání výkladu vlastními kurzivou psanými glosami přispívá ke zdůraznění naléhavosti tématu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit za B – velmi dobře.

Doporučuji, aby při obhajobě studentka uvedla, kolik je v ČR hospiců a kolika umírajícím jsou schopny poskytnout služby. Považuje to za dostatečné?

Uvádí, že hledání smyslu v těžkých skutečnostech života považuje za blízké biblickému svědectví a za duchovně zralejší přístup k životu. V čem spočívá tato blízkost, resp. větší zralost?

Mgr. Petr Jandejsek, Th.D.

5. 6. 2017