

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Vacula
Téma práce:	Alternativní financování malých a středních podniků
Rozsah práce:	91 stran (z toho 75 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako individuální téma své diplomové práce zvolil velmi specifický úsek finančního trhu, problematiku alternativních způsobů financování (tj. jinak než klasickým bankovním úvěrem nebo klasickými dlužnickými cennými papíry) malých a středních podniků. Diplomantova volba individuálního tématu je velmi chvályhodná, neboť jím traktovaná oblast zůstává mimo zájem tuzemské ale často i zahraniční právní vědy a patří v českém právu k jedné z nejméně upravených a nejméně vyjasněných. Jedná se o téma nové a vysoce aktuální, potřebné odborného a vědeckého zkoumání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které zasahuje do právních i ekonomických a finančně technických oborů a jeho odpovědné zpracování vyžaduje obeznámenost s celou řadou právních institutů, faktických skutečností, technických postupů a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou průpravu i praktický rozhled. Toto vše diplomant více než dostatečnou měrou v předložené práci osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena, byť v menší míře, je rovněž metoda analytická a syntetická.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantem nastíněné cíle i obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně identifikoval relevantní právní i ekonomické aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S dostatečnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracoval. V práci jsou přítomny vlastní diplomantovy hodnotící závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s větším počtem (103) jiných dokumentů, přičemž vykázaná míra podobnosti je u každého z nich nižší než 5 %. Při namátkovém bližším zkoumání lze konstatovat, že podobnost u protokolem identifikovaných materiálů je dána převážně jen názvy relevantních právních předpisů a její rozsah je zcela zanedbatelný. Tento rozsah a míru podobnosti není třeba považovat za

	závadu předložené diplomové práce a lze je bez výhrady akceptovat.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s vhodně voleným okruhem literatury, v níž jsou hojně zastoupeny zdroje zahraniční a cizojazyčné, jakož i zdroje internetové. Na použité prameny diplomant odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Jeho citace v zásadě odpovídají citační normě a obvyklým zvyklostem (snad jen s drobnou výhradou v tuzemsku poněkud nestandardního občasného používání latinské zkratky „op. cit.“ nikoli namísto titulu odkazované práce, ale vedle něj – např. v odkazech 106, 109, 115 a dalších). Jako určité osvěžení lze vyzdvihnout a pochvalně hodnotit diplomantův odkaz na mutlimediální dílo – výňatek z filmu „ <i>The Big Short</i> “ v odkazu 91.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší zdařilý souhrn faktů a myšlenek k tématu a na některých místech předložené práce podává své vlastní postřehy a svou vlastní analýzu problémů (právních i jiných) z tématu vyplývajících. Hloubku diplomantovy analýzy lze vzhledem k danému typu kvalifikační práce považovat za dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Práce obsahuje tabulky a grafy víceméně vhodně ilustrující diplomantův text.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň předložené práce je dobrá (drobnou výtku zasluhuje jen formulační pochybení na konci textu na str. 73). Stylistická úroveň předložené práce je bez připomínek a na dobré úrovni.

4. Další vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant úspěšně a s přehledem postihuje vybrané relevantní aspekty zvolené problematiky. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantovo odhodlání pustit se do zpracování velmi specifické a u nás zatím nedostatečně probádané oblasti a problematiky, jakož i relativní úspěšnost, s jakou se zvoleného tématu zhostil. Předložená diplomová práce je prací kvalitní, která po obsahové i formální stránce splňuje kvalitativní předpoklady kladené na kvalifikační práce daného typu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 18 a násl.:
Jak by se diplomant díval na právní možnost emise ABS/ABCP v českém právním prostředí? Mohlo by se jednat o cenné papíry typu dluhopisů/směnek nebo vždy půjde o cenné papíry nepojmenované? Lze takovou emisi podle českého práva vůbec provést?

- K textu na str. 40 a násl.:
Jaká organizační a systémová forma crowdfundingu je podle názoru diplomanta nejméně náročná na podřízení se regulaci? Existuje nějaká možnost finančního crowdfundingu, která by zůstávala zcela mimo regulaci?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
7. Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ výborně “.

V Praze dne 15. 8. 2017

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
Katedra finančního práva a finanční vědy PFUK