# Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Bc. Barbara Majovská

Téma a rozsah práce: Tématem práce je: Právní režim ochrany biodiverzity mořského dna za hranicemi národní jurisdikce. Práce je zpracována na 72 stranách z toho 57 stran vlastního textu ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Nutno doplnit, že diplomová práce splňuje požadovaný počet znaků pro tento druh práce, byť není formálně v rozsahu 60 stran.

Datum odevzdání práce: 03.09.2017

Aktuálnost (novost) tématu: Vzhledem ke stále sílícímu tlaku člověka na mořské zdroje a zejména pak biodiverzitu moří obecně, se téma ochrany biodiverzity mořského dna jeví jako téma nanejvýš aktuální. Jak v práci několikrát uvádí i sama autorka, dochází v souvislosti s pokrokem ve vývoji vědy a technických možností člověka k nárůstu zájmu o ekonomické využití mořského dna (např. těžba nerostů), ale také současně k rozšiřování našich znalostí o jeho bohaté biodiverzitě. Na tyto trendy reaguje stávající mezinárodněprávní úprava jen velmi omezeně nebo vůbec. Lze proto volbu tématu uvítat a problematiku sladění ekonomických zájmů na využití mořského dna s ochranou jeho biodiverzity lze do budoucna považovat za společensky velmi významnou. Na tom nic nemění fakt, že Česká republika je vnitrozemským státem, neboť ochranu mořské biodiverzity mimo jurisdikci států lze považovat za všeobecný zájem lidstva.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za spíše náročné, a to zejména z důvodu nutnosti práce s cizojazyčnou literaturou (byť lze v omezené míře čerpat i z české odborné právní literatury) a dále vzhledem k nutnosti analyzovat primární prameny na úrovni mezinárodního práva. Na druhé straně byla autorkou zvolena v celku jasně ohraničená výseč dané problematiky, tj. ochrany biodiverzity mořského dna za hranicemi národní jurisdikce, kterou diplomantka zpracovává toliko na úrovni mezinárodního práva (byť by se nabízela možnost analýzy národních úprav některých vybraných států - významných uživatelů mořských zdrojů ve vztahu k dané problematice).

Hodnocení práce: Diplomantka se v první kapitole věnuje vymezení základních pojmů spojených s biodiverzitou obecně (druhová, genetická a ekosystémová rozmanitost) a dále jejímu významu a samostatně také biodiverzitě mořského dna. V rámci druhé kapitoly se pak autorka zaměřila na právní režim ochrany mořského dna a jeho biodiverzity rozborem některým mezinárodních pramenů, zejména Úmluvy OSN o mořském právu. Do této kapitoly zařadila rovněž použitelné principy práva životního prostředí pro danou oblast. Následující a poslední kapitola obsahuje problematiku možné budoucí úpravy ochrany tak, jak je tato diskutována na půdě OSN.

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Práce je zpracována na 72 stranách z toho 57 stran vlastního textu ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Nutno doplnit, že diplomová práce splňuje požadovaný počet znaků pro tento druh práce, byť není formálně v rozsahu 60 stran. Členění práce je přehledné, téměř bez překlepů či pravopisných chyb. Autorka rovněž prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou a ocenit lze zejména práci s literaturou cizojazyčnou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

K obsahové stránce práce mám několik výhrad. V rámci druhé kapitoly je problematika biodiverzity v obecné rovině pojata zbytečně široce, bez přímé návaznosti na zvolené téma (zejména subkapitola 2.2) a bylo by vhodnější tuto kapitolu více zaměřit přímo na biodiverzitu mořského dna a zejména pak na zdroje jejího ohrožení (tyto jsou, byť ne příliš systematicky a více než samotná charakteristika biodiverzity mořského dna zachyceny v rámci subkapitoly 2.3.1). V obecné rovině je pak poněkud škoda, že se diplomantka v rámci relativně úzce vymezeného tématu nezabývala hlouběji jednotlivými nástroji ochrany (administrativně-právní, ekonomické) a jejich možnostmi (tedy provést analýzu nástrojů, jak autorka uvádí v úvodu své práce), a to i ve vztahu k regulaci jednotlivých zdrojů ohrožení (např. těžba nerostů, hlubinný rybolov) a zaměřila se více méně jen na „cestu po pramenech“, tj. popis a částečný rozbor vybraných mezinárodních pramenů práva (stěžejní kapitola 3). Na druhé straně lze pozitivně hodnotit snahu autorky o dílčí komentáře a hodnocení k danému tématu, zejména pak v rámci kapitoly 4.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce, tj. zejm. analyzovat současné právní nástroje ochrany biodiverzity mořského dna za hranicemi národní jurisdikce včetně zhodnocení vhodnosti těchto nástrojů a zhodnocení možnosti budoucí právní úpravy, byl diplomantkou splněn jen částečně.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na velmi dobré úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře.**

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Názor diplomantky na možnost ukládání sankcí fyzickým či právnickým osobám (např. provozovatelům rybářských lodí) při prosazování požadavků vyplývajících z mezinárodních smluv na ochranu mořské biodiverzity.

2. Problematika mezinárodněprávní regulace těžby nerostů v Oblasti a možnost zapojení rozvojových států (i s ohledem na možnou změnu úpravy - zmíněno na str. 53).

V Praze dne 18.09.2017

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.