



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Štěpánka Prucková
Název práce:	Internet a autorské právo - rozsah odpovědnosti jednotlivých subjektů a způsoby ochrany proti pirátství
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomantka si za téma své práce vybrala vysoce aktuální problematiku. Téma je autorce blízké, zvolila si je i proto, že se oblasti autorského práva v teoretické i praktické rovině věnuje již několik let a podle jejího názoru právě jeho regulace v rámci Internetu i neustále rozebírané počítačové pirátství jsou tématem, jež si zaslouží hlubší pozornost. Prvním cílem práce je prezentace současného systému autorskoprávní odpovědnosti na Internetu včetně poskytnutí konkrétních informací čtenáři. Druhým cílem je vzhled do účinných možností řešení internetového pirátství.
Rozsah práce:	84 stran (včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, Použitých pramenů a literatury, Seznamu použitých zkratk, českého a anglického Abstraktu/Abstractu a klíčových slov), vlastní text práce je na 65 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na kapitoly dále dělené do podkapitol, oddílů a pododdílů: 1. Autorské právo; 2. Odpovědnost za zpřístupňování obsahu na internetu; 3. Zvláštní případy zpřístupňování obsahu; 4. Odpovědnost uživatelů za stahování díla z internetu; 5. Počítačové pirátství a boj proti tomuto fenoménu. To vše ohraničeno Úvodem a Závěrem, na který navazují Abstrakt, Abstract, Použité prameny a literatura, Seznam použitých zkratk, Klíčová slova, Key words. Anglický název práce je obsažen v Abstractu.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Úvodem je třeba ocenit, že diplomantka se v práci věnuje vlastnímu tématu, a to, jak si předsevzala skutečně komplexně. V první kapitole shrnuje pro lepší orientaci čtenáře v problematice nejdůležitější autorskoprávní pojmy, smluvní i mimosmluvní užití, včetně veřejných licencí. V druhé kapitole se zaměřuje na odpovědnost za zpřístupňování díla na Internetu, a to ze dvou pohledů - odpovědnosti za zpřístupňování vlastního obsahu a za zpřístupňování cizího obsahu, kdy se zabývá povahou a rozsahem jednotlivých typů odpovědnosti a nároky z nich vyplývají, včetně možnosti omezení odpovědnosti subjektů a tzv. „bezpečného přístavu“. Následně vysvětluje odpovědnost za odkaz na cizí obsah a odpovědnost provozovatelů internetových vyhledávačů za cizí obsah. Nechybí zde ani výklad týkající se odpovědnosti poskytovatelů internetových odkazů. Další kapitola je věnována službám a serverům určeným ke sdílení obsahu jako jsou datová úložiště typu Google Drive, P2P sítím včetně BitTorrentů a

	<p>streamingu. V kapitole čtvrté se zaměřuje na problematiku stahování děl z Internetu, zejména odpovědnost koncových uživatelů a možnosti stahování děl pro osobní potřebu, včetně nezbytnosti aplikace tzv. třístupňového testu. V kapitole páté diplomantka propojuje předchozí teoretickou část se specifickými případy užití a regulace odpovědnosti v rámci konkrétních služeb. V této kapitole se věnuje též možnostem řešení internetového pirátství formou právní regulace (jako je daň z internetu, registrace děl či omezení geoblockingu), jakož i praktickými a ekonomickými nástroji (zvyšování dostupnosti děl na platformách typu Spotify a Netflix a zvyšování povědomí uživatelské veřejnosti) včetně aktivit ze strany České protipirátské unie a Europolu. Autorka správně dospívá k závěru, že řešení pomocí změn na úrovni trhu, technologií a přístupu uživatelů jsou mnohem efektivnější. Výklad vychází z mezinárodních smluv, evropských směrnic, judikatury Soudního dvora EU i českých soudů a z české právní úpravy, zejména autorského zákona, občanského zákoníku a zákona o některých službách informační společnosti. Práce na řadě míst obsahuje vlastní názory autorky, i návrhy řešení včetně návrhů <i>de lege ferenda</i>. Lze konstatovat, že se Štěpánka Prucková podařilo splnit cíl, kterého chtěla dosáhnout.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je sepsána srozumitelně a čtivě se zaměřením na čtenáře, který chce získat komplexní přehled o tématu. Vytknout snad lze pouze některé nepřesné formulace jako je na str. 12 formulace týkající se licence, kdy diplomantka užívá pojmu postoupení místo poskytnutí, ale bez relevance na podstatu práce. Základní metodou je metoda popisná, doplňuje ji metoda analytická, použita je též metoda komparativní a historická. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Členění práce odpovídá pojetí práce. V obsahu pouze postrádám uvedení některých obligatorních částí jako je Seznam literatury a zkratk, byť v práci samy obsaženy jsou.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Štěpánka Prucková prokázala svou diplomovou prací jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje (i přes uvedené) požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání k zodpovězení při obhajobě:</p>	<p>Odpovědnost provozovatelů sociálních sítí za cizí obsah zasahující do autorských práv.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím mezi známkou výborně a velmi dobře.</p>
<p>Praha, dne 14. 9. 2017</p>	<p style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>