



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Štěpánka Prucková
Název práce:	Internet a autorské právo - rozsah odpovědnosti jednotlivých subjektů a způsoby ochrany proti pirátství
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomantka si za téma své práce zvolila vysoce aktuální problematiku s cílem vymezit odpovědnost subjektů ve světle současného vývoje internetu a aktuálně užívaných služeb a platforem, vystihnout problematiku internetového pirátství a navrhnout nejúčinnější možnosti řešení tohoto fenoménu v dnešní době. Při tom vychází jak ze zákonné úpravy, tak i z judikatury českých soudů a hlavně Soudního dvora Evropské unie.
Rozsah práce:	84 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, Použitých pramenů a literatury, Seznamu použitých zkratk, českého a anglického Abstraktu/Abstractu a klíčových slov/Key words), vlastní text práce od Úvodu po Závěr je na 65 stranách. Anglický název práce je součástí Abstractu.
Obsah práce:	Práce je členěna na pět kapitol: Autorské právo; Odpovědnost za zpřístupňování obsahu na internetu; Zvláštní případy zpřístupňování obsahu; Odpovědnost uživatelů za stahování díla z internetu; Počítačové pirátství a boj proti tomuto fenoménu. Těmto kapitolám předchází Úvod a uzavírá je Závěr. Dále navazují Abstrakt, Abstract, Použité prameny a literatura, Seznam použitých zkratk, Klíčová slova, Key words.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka se v práci zabývá problematikou odpovědnosti jednotlivých subjektů na internetu, zejména odpovědností za zpřístupňování díla veřejnosti a jeho stahování z internetu a s tím spojeným internetovým pirátstvím. Nejprve přináší čtenáři vhled do základních institutů autorského práva včetně popisu předmětů autorskoprávní ochrany a výjimek z této ochrany a rozboru volného užití díla coby zásadního institutu ve vztahu k tématu. Následně se věnuje odpovědnosti za zpřístupňování díla na internetu s tím, že nejprve vymezuje pojem zpřístupňování díla veřejnosti samotný a následně pak odpovědnost za zpřístupňování obsahu s rozlišením odpovědnosti za vlastní obsah a cizí obsah. Ve vztahu k odpovědnosti za cizí rozsah se zabývá omezením odpovědnosti zprostředkovatelů obsahu podle tzv. „bezpečného přístavu“ (safe harbour) ve smyslu směrnice o elektronickém obchodu transponované v zákoně o některých službách informační společnosti. V rámci výkladu se zabývá též odpovědností poskytovatelů internetových odkazů a odpovědností provozovatelů

	<p>internetových vyhledávačů. Práce řeší též specifické případy zpřístupňování obsahu na internetu, jakými jsou odpovědnost v rámci P2P sítí a odpovědnost v rámci streamingu. Diplomantka dále rozebírá též odpovědnost koncových uživatelů za stahování díla z internetu. V poslední, velmi významné části, se věnuje fenoménu internetového pirátství, a to jak jeho vývojem, tak aktuální situaci s tím, že současně přináší možnosti řešení tohoto typu pirátství s uvedením výhod i nevýhod. Výklad vychází jak z české zákonné úpravy, tak i z judikatury českých soudů a hlavně Soudního dvora Evropské unie. Lze konstatovat, že cíl vymezit odpovědnost subjektů ve světle současného vývoje internetu a aktuálně užívaných služeb a platform, vystihnout problematiku internetového pirátství a navrhnout nejúčinnější možnosti řešení tohoto fenoménu v dnešní době se podařilo diplomantce splnit.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem. Dominantní jsou metoda popisná a analytická, částečně komparativní a historická. Popisnost je zjevně dána snahou o komplexní výklad, což se podařilo a nikoli na úkor vlastních názorů diplomantky. Čtenář získá velmi cenný přehled o tématu. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Z formálního hlediska lze vytknout pouze neúplnost obsahu (chybí seznamy literatury a zkratk, i když v práci jsou); na straně 12 pak lze považovat za zavádějící formulaci (bez vlivu na výklad samotný) týkající se postoupení majetkových práv licencí, kdy diplomantka měla zjevně na mysli poskytnutí/udělení licence coby oprávnění k výkonu práva dílo užít.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje i přes uvedené výhrady požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.</p>
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	<p>Soustřeďte se na právní i mimoprávní možnosti ochrany proti internetovému pirátství.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou výborně a velmi dobře.</p>
Praha, dne 14. 9. 2017	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponentka diplomové práce</p>