

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov

Datum: 7.5.2007

Autor: Martina Černá

Název práce: Prasečí endogenní retroviry z pohledu xenotransplantací

- Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo zmapování problematiky xenotransplantací jak z pohledu modelových organismů, k těmto účelům vhodných, tak hlavně z pohledu nemalých rizik, které toto odvětví s sebou přináší. Hlavní důraz byl kladen na prasečí endogenní retroviry, jako na jednu z největších překážek, dosud bránící širšímu používání prasečích tkání a orgánů pro lidské potřeby.

### Struktura (členění) práce:

Práce je zahájena velmi podrobným úvodem, který mapuje jednotlivé historické milníky jak na poli mezidruhového přenosu tkání a orgánů, tak i jednotlivé přístupy zvyšující dobu přetrvání štěpu v organismu příjemce. Dále se autorka věnuje jednotlivým modelovým organismům, které přispěly k objasnění vztahů štěp-příjemce. Značná část bakalářské práce je věnována struktuře, funkci a evoluci virových retrotranspozonů a vlastních endogenních retrovirů (lidské HERV a prasečí PERV) včetně jejich klasifikace. Závěrečné kapitoly pojednávají o možnostech mezidruhového přenosu prasečích endogenních retrovirů na primáty a člověka v rámci xenotransplantací.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou v práci citovány správně. Údaje z nich citované jsou relevantní.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Zvolené téma je adekvátně diskutováno

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Zvláště kladně hodnotím

obrazovou dokumentaci, která účelně doplňuje složitější textové pasáže. Jazyková úroveň je dobrá.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle bakalářské práce byly splněny beze zbytku. Na tomto místě bych rád vyzdvihl značnou samostatnost autorky při vyhledávání literárních pramenů. Velmi kladně hodnotím tématickou bohatost práce, která jednoznačně vypovídá o schopnosti autorky dívat se na řešenou problematiku komplexně a o jejím poctivém přístupu k jejímu zpracování. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a hlavně podnětnou pro případné zájemce o problematiku xenotransplantací.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejméně výstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.