

**P O S U D E K**  
vedoucího diplomové práce

**Jméno a příjmení studenta: Kateřina Vojtajová**

**Název práce: Specifika ochrany spotřebitele v oblasti energetiky**

**Jméno a příjmení školitele: Doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.**

**1. Formulace cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Autorka zvolila aktuální téma zejména s ohledem na změny, jež s sebou přinesl OZ 2012. Jde o téma, které právem zasluhuje zvýšenou pozornost odborné veřejnosti, jak o tom svědčí i již proběhlé diskuse v odborných periodikách (Ad notam, Právní rozhledy, Bulletin advokacie a jiné, zejm. internetové zdroje). Autorka v úvodu své práce vymezuje její cíle a klade si otázky, na které se snaží svou prací nalézt odpověď. Vlastní metody práce a přístupu nejsou v úvodu zřetelně naznačeny; z práce samotné je patrné, že autorka zvolila analytický, který kombinuje s deskripcí a evaluací judikatury, aby nakonec dospěla k syntetizujícímu poznatku. V tomto ohledu autorka projevila znalost aktuální judikatury, kterou analyzuje, vyhodnocuje a její závěry patřičně komentuje (třebaže bez dalšího komparativního kontextu). Svou prací se dotkla hned několika velmi diskutovaných problémů souvisejících s novou právní úpravou spotřebitelské smlouvy aplikovanou zde na oblast energetiky, jakož i práv z vadného plnění. Je třeba ocenit, že účinky ustanovení o ochraně spotřebitele promítá zdařile do dalších oblastí soukromého (zde však ve velké míře i do veřejného) práva a zkoumá i jejich eventuální interferenci s dalšími instituty výslovně v OZ 2012 upravenými (odstoupení, distanční smlouva, výpověď, reklamace atp.). Lze přivítat, že do práce zařadila rovněž velmi aktuální problematiku neoprávněných odběrů (včetně analýzy jednotlivých – taxativně vymezených - skutkových podstat a práva na náhradu škody) a specifika nekalých obchodních praktik na trhu s energiemi.

**2. Logická struktura a členění diplomové práce:**

Text (72 stran včetně úvodu a závěru) je celkově přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé výklady na sebe souvisle navazují. I další vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinálním přístupům, zejména je respektováno předepsané členění pro odborný text, tj. úvod do problematiky, shrnutí dosavadního stavu poznání a odborné diskuse nad problémem, stručný rozbor judikatury a další teoretická východiska, nakonec závěr a úvahy de lege ferenda. Vlastní práce je rozdělena do 6 věcných kapitol, kdy první tři kapitoly usilují o vymezení a stručnou základní charakteristiku zkoumaného institutu z hlediska jeho funkcí včetně naznačení socioekonomických souvislostí ochrany spotřebitele v energetice. Autorka definuje jednotlivé subjekty (spotřebitel, zákazník, držitel licence atd.) a pojmové složky závazku z dodavatelských smluv. Čtvrtá kapitola je pak věnována vlastní analýze práv a povinností stran smluv o dodávkách energií. Pátá část se zabývá rozбором pravomocí ERÚ a celkově charakterizuje úlohu regulátora v této oblasti. Poslední kapitola pojednává zdařile o vybraných problémech v oblasti energetiky (vyúčtování, změna dodavatele, neoprávněný odběr etc.).

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát:**

Při zpracování tématu byl použitý dostatečný počet bibliografických pramenů (českých), které autorka správně uvádí a na konkrétních místech vždy cituje v souladu s citační normou. Poznámkový aparát je adekvátní. Výběr literatury a pramenná základna je reprezentativní a zahrnuje relevantní tituly naší nauky. Lze ocenit, že autorka konfrontuje základní názory české doktríny (Eichlerová, Jasenský, Kořán, Zdvihal a další) a její odlišná stanoviska dokáže zasadit do širšího kontextu a opatřit vlastním hodnocením a závěrem.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce**

Jazyková i stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně.

### **5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)**

Práce předkládá řadu zajímavých témat. Pracuje především s českou judikaturou (cca 25 rozhodnutí NS a ÚS ČR a několik vybraných rozhodnutí ERÚ).

Při ústní obhajobě by se autorka mohla blížeji vyjádřit zejména k:

- aktuální judikatura SDEU (příp. členských států) v případech tzv. mixed transactions, resp. smluv s dvojím účelem (podnikatelským i spotřebitelským)?
- Jakým právním režimem se bude řídit právo odběratele z vadného plnění při omezení dodávky tepelné energie?
- Jak je třeba chápat pojem „domácnost“ používaný kupř. v energetickém zákoně (§ 11a) při neexistenci jeho legální definice v OZ?
- Jaký charakter mají výkladová stanoviska ERÚ a MPO, pokud jde o stanovení okamžiku, od kdy jde možné vypovědět smlouvu o dodávce elektřiny? Jsou pro strany smlouvy závazná?
- K jakému okamžiku nastávají účinky odstoupení od smlouvy? Který výklad je pro spotřebitele výhodnější?
- Přispívá Etický kodex obchodníka s elektřinou a plynem ke zvýšení standardu ochrany spotřebitele?

### **6. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce**

Práce je po odborné stránce standardní a splňuje požadavky kvalifikační práce tohoto stupně, a to jak rozsahem, tak kvalitativní analýzou. Prokazuje autorčiny utříděné a strukturované znalosti vybrané hmotněprávní problematiky, jakož i souvisejících procesních otázek.

#### **Závěr:**

Předložená práce prokázala autorčinu samostatnost při zpracovávání nelehkého tématu, její schopnost zorientovat se v zákonné úpravě a doktríně. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

**Diplomovou práci hodnotím stupněm: výborně**

Datum: 19. 6. 2017

Podpis školitele diplomové práce  
Doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.