

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Dr. Milan Gryndler

Datum: 13. 9. 2006

Autor: Petra Bukovská

Název práce: Mikroskopické houby v dekompozici listového opadu

Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo uspořádat literární zdroje, které se týkají tématu budoucí magisterské/diplomové práce, zhodnotit jejich význam a vytvořit tak základ literárního úvodu budoucí magisterské/diplomové práce. Zároveň byla definována metodika sledování rozkladu opadu a výskyt mikroskopických hub v něm.

Struktura (členění) práce: Práce je členěna na 2 hlavní oddíly: část teoretickou, která je přehledem znalostí o dané oblasti zájmu autorky, a část metodickou, která vyčerpávajícím způsobem popisuje a zdůvodňuje cíle plánovaných prací a metodiku použitou k získání budoucích výsledků. Obě tyto části jsou dále logicky členěny na kapitoly. První část práce zahrnuje abstrakt, úvod, literární přehled a závěr. Zpracování je přehledné, orientace v textu nečiní potíže.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, literární zdroje jsou dostatečné, bohaté a jsou správně citovány. Seznam literatury je zpracován pečlivě.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Literární přehled obsahuje adekvátní, detailní a zasvěcenou diskusi oborových znalostí. Prozrazuje, že se autorka seznámila s velkým množstvím literárních pramenů, které se pokouší interpretovat ve vzájemných souvislostech. Autorka je si vědoma některých nedostatků zvolené "litter bags method" a k jejímu využití přistupuje střízlivě a kriticky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Bezvadná. Snad jedině termín "rozkladačstvo" (ve smyslu společenstva rozkladačů) na str. 25 působí poněkud bizarně. Také jednotka elektrické vodivosti (str. 22) "Ohm.s-1" by měla být správně v jednotkách Siemens (S) nebo Siemens na metr (Sm^{-1}), příp. v jednotkách odvozených.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Specifickými cíli budoucí práce bude srovnání rozkladu opadu v půdách s různým stupněm environmentální zátěže, zejména působením kontaminace toxickými prvky, extrémní aciditou a salinitou. Těžištěm zájmu je vyhodnocení úlohy mikroskopických hub při rozkladu opadu ve srovnání s dalšími skupinami půdních organismů. Posuzovaná bakalářská práce naplnění těchto cílů podstatně přispívá a proto považuji i její cíle za splněné.

Práce je napsána s vysokou pečlivostí, prozrazuje hluboké zaujetí autorky pro téma a k její úrovni tedy nemám připomínky a hodnotím ji veskrze kladně.

Otázky a připomínky oponenta:

Domnívám se, že autorka ve své práci (podobně jako část autorů světové literatury) podceňuje úlohu bazidiomycetů při rozkladu opadu. Poměrně značný podíl lignifikovaných pletiv v opadu znamená, že k jeho rozkladu je třeba organismů (bazidiomycetů), které jsou schopny produkovat enzymy (např. typu peroxidázy) účinné při oxidativní degradaci ligninu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotěte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.