

**Posudek oponenta  
na diplomovou práci  
Štěpánky Kučerové  
„Odposlech a záznam telekomunikačního provozu“**

Předložená diplomová práce obsahuje 84 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, sedmi základních kapitol a závěru. Vnější úprava je velmi pěkná. S ohledem na dosti úzce zaměřené téma práce je okruh použité literatury poměrně bohatý a zahrnuje i řadu prací zahraničních autorů. Citace a parafráze jsou v práci důsledně vyznačovány. Po formální stránce rozhodně splňuje předložená práce všechny požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku rozhodně netradiční, která nebývá častým tématem diplomových prací. Poměrně úzce zaměřené téma, nadto prolínající se s komplikovanou problematikou informatiky, klade nemalé nároky na excerpce pramenného materiálu a současně dosti vysoké nároky na vlastní zpracování analyzovaného institutu, nadto v odborné i laické veřejnosti hojně diskutovaného. S ohledem na shora uvedené, je práce aktuální a zpracování zvoleného tématu je určitě přínosné.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl a zaměření své práce, se nejdříve záslužně věnuje hledisku základních lidských práv, zejména tzv. listovního tajemství. Správně se zde opírá o judikaturu Ústavního soudu ČR a ESLP. Následuje rozbor zákonných podmínek pro provádění odposlechu a záznamu, jakož i požadavků na zákonný postup při jejich provádění. Analýza je poměrně dosti podrobná a opírá se důsledně o literární prameny a judikaturu. S diplomantkou lze souhlasit v tom, že vymezení okruhu trestných činů, u kterých je odposlech možný, odkazem na mezinárodní smlouvy, nevytváří prostředí právní jistoty, jakkoliv je v souladu s judikaturou ESLP. Rovněž je důvodně poukazováno na praktickou nefunkčnost ustanovení, nařizujícího ukončení odposlechu komunikace mezi obviněným a jeho obhájcem. Velmi pěkně je popsána geneze právní úpravy opatření záznamů o telekomunikačním provozu. Velmi zajímavé problémy související s emailovou korespondencí diplomantka řeší patrně správně. Na to navazuje kapitola věnovaná vztahu sledování osob a věcí a odposlechu.

Velmi pečlivě a podrobně je zpracovaná kapitola o vývoji právní úpravy „odposlechu“ na našem území. Lze snad jen doplnit, že již před rokem 1989 se především ze strany nauky objevovaly snahy po zákonné regulaci odposlouchávání telefonních hovorů. Obdobně je mimořádně podrobně a svědomitě zpracována partie o vývoji právní regulace telekomunikací, resp. elektronických komunikací, a zejména o korelacích této úpravy k ustanovením trestního řádu upravujících zásahy do telekomunikačního tajemství. Kladem zde je rovněž skutečnost, že diplomantka se

neomezila na formální přehled legislativních změn, ale identifikuje i jejich příčiny, ať již společenské, právní nebo technické. Lze snad jen doplnit, že z technických, resp. provozních důvodů nemusí být lokalizační údaje vždy zcela přesné. Další kapitola práce je potom věnována aktuální problematice odposlechu a zjištění údajů na sociálních sítích.

Široké a komplexní pojetí problematiky odposlechů v práci diplomantky je logicky zakončeno partií o kontrole v oblasti odposlechů.

Poslední kapitola práce pak shrnuje úvahy de lege ferenda. Požadavek sjednocení terminologie je jistě namístě. Důvodnost třeba přiznat i požadavku na přenesení kompetence povolování sledování osob a věcí ze státního zástupce na soudce, resp. požadavku na sjednocení lhůt pro trvání úkonu. Požadavek, aby povinnost umožnit dešifrování byla rozšířena i na dodavatele elektronických komunikací je z pohledu orgánů činných v trestním řízení pochopitelný. Lze ovšem téměř s jistotou očekávat, že dříve či později bude nalezen právní či technický způsob, jak tuto povinnost „obejít“.

V závěru své práce diplomantka stručně a přehledně shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomantka prokázala znalost hlubokou zvolené problematiky, a to nejen pokud jde o právní úpravu a judikaturu, ale též pokud jde o dosavadní zpracování v odborné literatuře. Kladem práce nesporně je to, že diplomantka se seznámila rovněž i s praktickými interpretačními a aplikačními problémy a snaží se na ně reagovat konkrétními návrhy de lege ferenda. V neposlední řadě třeba vyzdvihnout i velmi dobré formulační schopnosti a jasnost a výstižnost vyjadřování.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce rozhodně splňuje veškeré požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by diplomantka mohla vyjádřit svůj názor na otázku, zda při skončení vyšetřování má obhajoba právo seznámit se se všemi provedenými záznamy telekomunikačního provozu, které byly v dané trestní věci provedeny.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 16.9.2017

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
oponent

