



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:	Sexualita lidí s mentálním postižením - profesionální přístup odborných pracovníků
Jméno studenta:	Lucie Zajíčková
Vedoucí:	PhDr. Hana Pazlarová, PhD.
Oponent:	Mgr. Marie Ortová
Oficiální zadání:	{V rámci daného tématického okruhu si student po domluvě s vedoucí zvolí konkrétní téma práce}
Studium:	JABOK B ETF [roč 3]

Lucie předložila k obhajobě opravenou verzi své bakalářské práce. Cíl práce zůstal prakticky nezměněn (zmapovat problematiku pohlavního života osob s mentálním postižením, vytyčit správné a profesionální přístupy pracovníků vůči klientům, popsat nejdůležitější principy, na které by se v praxi nemělo zapomínat), je tedy nejednoznačný a těžko naplnitelný.

Práce je mírně poupravěna, většina poznámek z mého posudku je ale stále aktuální.

Po přečtení textu je zřejmé, že autorku problematika velmi zaujala a snaží se jí porozumět. Prošla i poměrně velké množství různých materiálů, dokumentů, legislativních podkladů. Zásadním problémem ale je, že studentka nebyla schopná vytvořit smysluplnou koncepci práce, utřídit východiska a na jejich základě explicitně uvést základní pravidla přístupu k sexualitě osob s MP. Východiska a možnosti řešení problematiky autorka neuměla rozlišit, témata se opakují, nemá logickou návaznost, argumentace zůstává velmi povrchní (nejčastěji pomocí výrazu "je velice důležité" - proč?). Např. mezi lidskoprávními dokumenty (východisko) je zařazen Protokol sexuality (řešení). Rozlišeny by mohly být např. postoje veřejnosti, zaměstnanců školských a sociálních institucí, rodiny... a podobně rozlišit, jak může sexuální výchovu realizovat rodina, škola, poskytovatelé sociálních služeb.

Některé odborné pojmy jsou použity chybně - Lucie nerozlišuje pojem mentální retardace a mentální postižení, metody a principy, vychovatelé nepracují v sociálních službách. Některá tvrzení nejsou ve skutečnosti tak jednoznačná, jak je autorka uvádí - "u dítěte s MP je vždy narušen rozvoj sexuální identifikace" (s. 19), "lidé s MP mají sexuální pud snížený nebo zvýšený" (s. 27), "kojenecké ústavy se zaplňují dětmi rodičů s postižením" (s. 34).

V praktické části není popsána metodika - proč je zařazen rozhovor se sexuální asistentkou, co bylo jeho cílem, podle jakého klíče byly vybrány kazuistiky, co měly dokumentovat apod. V práci není žádné shrnutí, řešení.

Velmi špatná je stylistická úroveň práce. Objevují se věty bez přísudků, nesprávné gramatické vazby, koncovky slov, nesmyslné formulace - např. "...mentální retardace je charakterizována jako termín, jímž se vyznačují jedinci..." (s. 8) a mnoho dalších. Nesmyslné je i lidé "trpí" lehkým mentálním postižením (s. 58). Na některých místech má text charakter spíše pracovních poznámek.

Problematická je i práce se zdroji. Chybí odkazy (dělení MP - s. 9-11, význam sexuální výchovy podle Janíše - s. 41). Seznam použitých zdrojů není úplný. Zdroje nejsou řazeny důsledně podle abecedy, objevují se chyby ve jménech autorů (Miltöner místo Mitlöchner, Thórová místo Thorová, Lečbyc místo Lečbych).

V textu je velmi mnoho různých chyb, překlepů, i několik na jednom řádku. V exempláři, který jsem měla k dispozici, jsem chyby označila.

Navrhované hodnocení:

E

Zdůvodnění, závěr:

Autorka shromáždila větší množství informací, pohybovala se ale jen na povrchu problematiky. Ukázalo se, že kromě úsilí a chuti, kterou sama deklaruje v závěru práce, je potřeba umět vybrat relevantní informace a sestavit je do smysluplného celku. To se nepodařilo. Přesto jsem se rozhodla práci doporučit k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Práce může být obhájena ale jen v případě, že autorka při obhajobě bude prezentovat znalosti v určitém systému a tím prokáže, že dovede naplnit to, co si předsevzala v úvodu práce. Prosím také o zodpovězení následujících položek:

1. Vysvětlete, proč považujete sexualitu osob s postižením za důležité téma.
2. Proč, do jaké hloubky a jakým způsobem by osoby s mentálním postižením měly být informovány o pohlavních nemocech?
3. Jsou nějaké jiné oblasti života, potřeby osob s mentálním postižením, které jsou opomíjeny?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:

doporučuji

V Perálci dne 8. 7. 2017

.....
podpis oponenta práce