

Posudek k bakalářské práci *Vina a falešný pocit viny*

ETF UK, obor Pastorační a sociální práce, září 2015

Autorka: Renáta Kreškóciová

Vedoucí práce: Mgr. Petr Jandejsek, M.A.

Počet stran: 61

Cílem bakalářské práce Renáty Kreškóciové je „rozlišit a popsat skutečnou a falešnou vinu, hledat jejich zdroje a příčiny vzniku a nastínit možné cesty k uzdravení.“ (s. 10). Oceňuji, že se autorka tímto důležitým tématem pro pastorační práci zabývala. Domnívám se, že se jí podařilo dosáhnout vytčeného cíle.

Práce má jednoduchou a srozumitelnou strukturu. Nejdříve vymezí pojmy vina v Písmu, v morální teologii a v psychologii. Následně zkoumá zdroje tzv. zdravého pocitu viny a táže se po cestách vedoucích k uzdravení viny. Nakonec se věnuje falešným pocitům viny a i zde hledá cesty k uzdravení. Závěr rekapituluje pohled na vinu z perspektivy psychologie, teologie a filozofie.

Autorka správně ukazuje, že jak psychologické, tak i teologické náhledy potvrzují zkušenost viny jako mnohvrstevnaté a zmatené (s. 35). Vina a hřích se v posledu přiči srozumitelnému objasnění a vysvětlení (s. 15). Teologická tradice zná výraz *mysterium iniquitatis*. S tímto vědomím se však autorka přesto pouští do výkladů viny, vedena zejména snahou, jak podpořit skrze pastorační osvobození se od viny. Čerpá zejména z Tourniera, Kocvrlichové, Jasperse, Bubera a Skoblíka. Nakonec v některých pasážích ukazuje i na meze rozlišení mezi skutečnou a falešnou vinou. Vítám, že práci tu a tam ilustrují konkrétními příklady skutečné či falešné viny.

Ve druhé kapitole jsem mezi cestami k uzdravení viny postrádal zaměření se na podporu oběti (mého) provinění, na restorativní a vztahový rozměr práce s vinou.

Formálně je práce zvládnutá na poměrně slušné úrovni. Místy je jazyk práce trochu kostrbatý. Na s. 19 a 52 se nacházejí hrubé chyby. Odstavce jsou občas neurovnané. Závěr není zvykem číslovat.

Je škoda, že Freuda a Junga představuje pouze „z druhé ruky“. Jinak je seznam použité literatury přijatelný.

Autorka prokázala schopnost zpracovat samostatné pojednání na vybrané téma za použití více zdrojů. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit za B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zmiňujete zповěď – svátost smíření v souvislosti s odčiněním („za vše se musí platit“, s. 33-4). Lze zповěď interpretovat i jinak?
- 2) Stojí odpuštění viny od Boha a od lidí proti sobě? Jak je možné je uvést do vztahu?

Petr Jandejsek

26. srpna 2015