

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	FRBRizace katalogů a databází – situace v zahraničí
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Marie Lísková
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Drobíková Barbora, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. RNDr. Souček Jiří, DrSc.
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	11.09.2017
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka formou prezentace představila základní body své diplomové práce: její hlavní cíle, jednotlivé části a klíčové závěry. Komise byla velmi přehledným způsobem seznámena s detaily týkajícími se problematiky FRBRizace knihovních katalogů a vybranými zahraničními příklady. Vedoucí diplomové práce v rámci svého posudku zdůraznila velký přínos předložené diplomové práce, kvalitu zpracování jednotlivých částí a velkou aktivitu diplomantky. Diplomovou práci ohodnotila jako výbornou a položila otázku týkající se toho, zda je žádoucí FRBRizovat stávající katalogy. Oponent ve svém posudku pozitivně hodnotil analytický a precizní charakter práce, zároveň však vyjádřil výhrady týkající se výzkumné části diplomové práce. Vzhledem k těmto výhradám považuje práci za hraniční mezi hodnocením výborně a velmi dobře. Diplomantka se vyjádřila k otázce z posudku vedoucí. Dále se vyjádřila k výtce týkající se výzkumné části diplomové práce a vysvětlila svůj záměr a cíl práce, přičemž konstatovala, že vytýčený cíl práce byl splněn. Na toto téma navázala i následná diskuse o zvolené výzkumné metodě. Další otázky se týkaly konkrétních příkladů vybraných katalogů. Komise se shodla na hodnocení výborně.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.