

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Bc. Jan Pellar
<b>Název práce:</b>	The Role and Use of Speech Acts in the Dialogues of the Novel <i>Pride and Prejudice</i> by Jane Austen (Úloha a použití řečových aktů v dialogích románu <i>Pýcha a předsudek</i> Jane Austenové)
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. dr. R. Pípalová, CSc.
<b>Rok odevzdání:</b>	2017
<b>Rozsah práce:</b>	162s.
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	Doc. dr. R. Pípalová, CSc.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Odborný kontext</b>	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	<b>Výzkum</b>	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	3
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	3
5.	<b>Věcná správnost a přesvědčivost</b>	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	<b>Originalita</b>	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Autor si klade za cíl analyzovat patnáct vybraných reprezentativních dialogů románu *Pýcha a předsudek* J. Austenové z hlediska využitých řečových aktů. K tomuto účelu autor nejprve nastiňuje dostupné teorie a taxonomie řečových aktů, které pro účely své vlastní analýzy modifikuje. Jednotku analýzy stanovuje na hlavní větu. Těžiště práce pak tvoří průhledné analýzy předložené v přehledné tabelizované podobě, v níž každou výpověď ve formě přímé řeči klasifikuje z hlediska tří parametrů řečových aktů, a nadto též u vybraných pasáží přináší stylistické komentáře. Výsledky této jemné analýzy autor shrnuje jednak kuse v kapitole *Výsledky* a poté interpretuje v kapitolách *Diskuse* a *Závěr*. Je čtenářsky přívětivé, že autor své poznatky týkající se užívání typů řečových aktů každé z postav předkládá též v jasné formě barevných grafů. Díky své metodice, a sice vícevrstevnaté průhledné analýze vybraných dialogických pasáží, dosahuje diplomová práce Bc. Pellara takřka dvojnásobného rozsahu oproti standardu. Rozsah a pracnost analýz se však bohužel promítly do formulačního a zejména editorského aspektu posuzované studie. (Práce je formulačně poněkud nevyrovnaná, místy ne zcela provázaná a zůstávají v ní určité formální nedostatky). Je však třeba ocenit autorův záběr, neboť autor svá lingvistická zjištění s těžištěm v pragmatice zasazuje též do stylistického a místy i sociolingvistického odborného kontextu, nehledě na částečně mezioborové zaměření práce (vedle lingvistů cituje též literární badatele). Studie obohacuje naše poznatky zejména o stylu J. Austenové i o využití různých typů řečových aktů v narativním textu.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

## Témata a náměty k diskusi při obhajobě

V kterých aspektech závěry plynoucí z autorovy analýzy typů řečových aktů podporují závěry literárněvědných studií?

Může autor demonstrovat tendence a proměny řečového jednání na jedné zvolené postavě?

Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>

Datum: 5. září 2017

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.