

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Bc. Jan Pellar

Název práce: The Role and Use of Speech Acts in the Dialogues of the Novel Pride and Prejudice by Jane Austen

Vedoucí práce: Doc.PhDr. Renata Pípalová, Csc.

Rok odevzdání: 2017

Rozsah práce: 160 stran

Posudek: vedoucího práce oponenta

Autor posudku: Mgr. Jana Richterová, Ph. D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	2
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	2
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce Bc. Jana Pellara nabízí lingvistickou analýzu textu anglické autorky Jane Austenové z hlediska pragmatiky, jmenovitě se zabývá typy a frekvencí řečových aktů v patnácti dialozích z autorčina románu Pýcha a předsudek. Práce neobsahuje explicitně definovanou hypotézu, ale autor konstatuje svůj záměr pokusit se uplatnit kritéria moderní pragmatiky na netradiční analýzu tohoto komplexního literárního textu z konce 18. století.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

V úvodní části představuje autor stručně typ textu v kontextu dobové anglické literatury, dále se věnuje sekundárním zdrojům z oblasti pragmatiky a vymezuje základní terminologii z oblasti řečových aktů. Autor volí osm kategorií řečových aktů, které posléze uplatňuje v praktické části práce. Teoretická část práce je velmi limitována, přesto je potřeba ocenit, že se autor studiem některých zdrojů patrně zabýval podrobně. Stanovení postupných tří typů kategorií, kterým je pozornost věnována v části praktické, postrádá přehlednější strukturu a podrobnější, koherentní a systematický výklad (viz námět k diskusi).

V praktické části autor zpracovává poměrně rozsáhlý vzorek 1122 vět z vybraných dialogů a určuje typy řečových aktů; v některých případech však není zřejmé, zda určení odpovídá teoretickým východiskům, která jsou v předešlé části spíše jen načrtnuta. Určitá zpřesnění se vyskytují v práci až ex-post, v kapitole Supplementary Comments.

Za přínosné považuji autorovy autentické postřehy a komentáře stylistické.

Po stránce jazykové je práce sdělná, nedostatky se objevují v oblasti interpunkce a syntaxe (např. s. 7, s. 159).

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1) V části teoretické je velmi stručně vysvětlena dichotomie direct-indirect ve vztahu k syntaktické struktuře věty. Jaké větné typy byly při analýze brány v úvahu (např. u imperativní nebo interogativní propozice ve formě deklarativu - viz ukázky 28 v dialogu 1 nebo 29 v dialogu 2)? Jaký byl postup určování v případě vícečetných řečových aktů?

2) Dalo by se z výsledků šetření v oblasti frekvencí komplexních kategorií řečových aktů spekulovat o tendenci v současné mluvě?

Práci tímto **doporučuji** **nedoporučuji k obhajobě.**²

Datum: 3. 9. 2017

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.