

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Lenka Wágnerová

Název bakalářské práce: Možnosti zařazení deskových her do nabídky služeb veřejných knihoven

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavlína Kolínová

Datum vyhotovení posudku: 23. 8. 2017

Hodnocení: Výborně

Předkládaná bakalářská práce, která se věnuje aktuálnímu tématu rozšiřování nabídky klasických knihovnických služeb o méně tradiční neknižní dokumenty, má přehlednou strukturu. Úvodní části práce uvádějí čtenáře do širšího kontextu herního prostředí a stručně představují svět moderních společenských her. Autorka zohledňuje mimo jiné vzdělávací roli těchto her, důležitost půjčování her pro děti a mládež nebo jejich význam v komunitně orientované knihovně. Stěžejní část práce představuje čtvrtá kapitola, kde jsou řešeny praktické otázky možného využití her a herních aktivit ve službách a kulturně vzdělávacích programech knihoven. Kapitulu vhodně doplňuje rešerše mapující současnou situaci v půjčování deskových her v České republice a přehled průzkumů provedených v této oblasti. Součástí práce je také dotazníkový průzkum provedený mezi knihovnami ve Středočeském kraji, na který odpovědělo 34 knihoven. Přestože zkoumaný vzorek není příliš velký, přinesl průzkum několik zajímavých postřehů z knihovnické praxe. Bohužel není úplně jasné, jakým způsobem byl vzorek vybrán, navíc dotazníkové šetření dle mého názoru nelze považovat za kvalitativní metodu, jak je uvedeno v textu.

Praktickou část práce představuje případová studie herního víkendu *BOok Con!* konaného v Městské knihovně Dobříš. Autorka studii zpracovala na základě vlastního pozorování a rozhovorů s místními knihovníky, zde výběr výzkumných metod pokládám za adekvátní a provedení studie za zdařilé. Studie popisuje přípravu a konání bezpochyby úspěšné akce, které se zúčastnilo přes 200 nadšenců sci-fi a fantasy. V závěru práce jsou shrnuty dosavadní poznatky autorky a je nastíněn praktický postup, jak účinně zařadit deskové hry do nabídky služeb veřejných knihoven, a to od personálního zajištění až po propagaci a vyhodnocení služby.

Práce je sepsána čtivým odborným stylem s drobnými stylistickými odchylkami (nesprávné umístění čárek ve větě, občasné překlepy). Informační zdroje byly voleny adekvátně

k tématu a náležitě citovány. Kladně hodnotím vlastní překlad amerického průzkumu Scotta Nicholsona v kapitole 4.8.2 a zařazení úryvků rozhovorů s dobříšským knihovníkem v rámci případové studie. Vytkla bych pouze nejednotné uvádění citovaných odkazů v textu (často se odkaz na příslušnou literaturu nachází na konci větou za tečkou, jindy před tečkou), seznam literatury podle mého názoru nemusel být číslovaný.

Cíl práce byl naplněn, bakalářskou práci tedy doporučuji k obhajobě s výsledkem výborně.

V Poděbradech dne 23. 8. 2017.

Mgr. Pavlína Kolínová

Hodnocení bc. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	30 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů

gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	3 bodů
CELKEM		85 bodů