

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Nekonečný příběh Michaela Endeho a jeho vztah k mýtu.

Autor: Kristýna Šrejberová

Oponent diplomové práce: PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Diplomantka Kristýna Šrejberová si pro svou práci vybrala tema mýtu, dnes hojně diskutované v odborných i laických kruzích v souvislosti literárním i filmovým rozmachem žánru fantasy. Cílem práce s názvem *Nekonečný příběh Michaela Endeho a jeho vztah k mýtu* bylo prozkoumat „některé z mytických aspektů textu.“ (Předmluva oponovaného textu)

Autorka nejprve pojednává o autorovi, dále se v rámci analýzy textu věnuje hlavním tematům díla, žánrové charakteristice, kompozici, naraci, specifickým fabule (s. 5 – 34 oponovaného textu). V následujících kapitolách uvažuje o funkci mýtu, struktuře světa mýtu a mýtu jako žánru (s. 35 – 40 oponovaného textu), zabývá se mytologickými motivy a archetypy *Nekonečného příběhu* (s. 41 – 70 oponovaného textu). Neopomíná kontext iniciačních příběhů a konfrontaci s nimi (s. 72 – 83 oponovaného textu) ani konfrontaci s texty pohádkovými (s. 84 – 87 oponovaného textu). V resumé správně zdůrazňuje, že „významová struktura díla je založena na mytických archetypech nevědomí“ (s. 93 oponovaného textu).

Na práci oceňuji pokus o komplexnost, pohledy z více stran, problémově pojatá místa (žánrová charakteristika textu, vztah k mýtu a k pohádce) a práci s relevantní sekundární literaturou, někde však postrádám větší hloubku zamyšlení / zpracování a nastolení dalších otázek, jakož i jasnější a pregnantní závěr. Plodnější by rovněž podle mého názoru bylo něštěpit iniciační pojetí času a iniciační pojetí prostoru, ale pojednat o něm současně.

K obhajobě proto jako oponent navrhuji: 1. připravit v bodech hlubší reflexi míst práce, které diplomantka považuje za klíčové, a 2. připravit v bodech jasné závěry, ke kterým došla, např. i formulaci několika otázek, které se při bádání o Endeho textu diplomantce vynořily a které by byly plodné pro další uvažování v dané oblasti.

Práci Kristýny Šrejberové přes některé nedostatky hodnotím jako **velmi dobrou** a **doporučuji** ji k obhajobě. Přeji diplomantce mnoho dalších odborných i osobních úspěchů.

V Praze, květen 2007

PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.