

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rizikové faktory HPV infekce a nádorů hlavy a krku
Risk factors of HPV infection and head and neck tumours

Autor práce: Mgr. Alžběta Sekavová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Hlavním cílem práce Mgr. Sekavové bylo zjistit rizikové faktory orální HPV infekce a karcinomů hlavy a krku (KHK).

První část spočívala v analýze veřejně dostupných demografických dat. Dílčími cíli bylo zjistit změny v mortalitě KHK v čase a ověřit, zda dochází ke změnám ve věkově-specifické úmrtnosti na tyto nádory v české populaci. V neposlední řadě pak autorka měla porovnat incidenci a mortalitu KHK v jednotlivých regionech České republiky.

Druhá část zahrnovala průřezovou studii a studii případů a kontrol 485 subjektů. Tato data byla poskytnuta NRL pro papillomaviry a polyomaviry. Jednalo se o pacienty s KHK a kontrolní skupinu jedinců. Hlavním cílem bylo identifikovat rizikové faktory orální HPV infekce a rizikové faktory KHK.

Stanovené cíle se týkají aktuálního tématu. Relativně recentně bylo zjištěno, že existuje kauzální spojitost s virovou infekcí a KHK. Bohužel existuje několik faktorů, které zatím nedovolily zahájit screening rizikových pacientů analogicky ke screeningu karcinomu hrdla děložního. Přesná definice rizikových faktorů HPV orální infekce a KHK může napomoci včasnému odhalení rizikových jedinců. V České republice byl dosud publikován omezený počet takovýchto studií, a proto analýza epidemiologických trendů a rizikových faktorů je velmi přínosná.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Literární úvod v této práci je přehledný a obsahuje patřičné reference včetně velmi recentních. Měl by poskytnout základní informace čtenáři k pochopení řešených cílů. Pouze kapitola 2.2 nazvaná epidemiologie a etiologie... o etiologii nepojednává, ta je zmíněna až v další kapitole 2.3. Diskuse je věcná, dotýká se všech prezentovaných výsledků a autorka se snaží komentovat své výsledky ve srovnání s výsledky jiných autorů.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Data, která autorka použila jsou jednak z veřejně dostupných zdrojů, a dále byla poskytnuta NRL pro papillomaviry a polyomaviry. Limitaci vidím jednak v tom, že vyhodnocení incidence a mortality KHK pro jednotlivé regiony ČR je provedeno na údajích pouze z jednoho roku. Zde bych považovala za průkaznější shromáždit data z několika let. Data z NRL mohou být limitující v tom smyslu, že se primárně jednalo o studii případů a kontrol, kde kontroly byly volené tak aby odpovídaly věkem a pohlavím v 5ti-letých kohortách. Jednalo se o pacienty, kteří navštěvovali ORL kliniku v Nemocnici

Motol a neměli maligní onemocnění, nelze však vyloučit, že tato nemocniční kontrolní populace může mít, oproti zdravým jedincům, vyšší procento komorbidit, může častěji kouřit apodobně. Na druhou stranu se jedná o populaci ze stejné spádové oblasti. Použité metody analýzy dat jsou, dle mého názoru, adekvátní.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledková část práce je poměrně rozsáhlá, logicky členěná a navazující. Data jsou správně interpretovaná.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr je napsán srozumitelně, věcně a shrnuje hlavní výsledky a jejich důležitost.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / ~~velmi dobrá~~ / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / ~~velmi dobrá~~ / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / ~~velmi dobrá~~ / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práce je pečlivě zpracovaná, vhodně doplněna grafickými výstupy a má přiměřenou délku.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Studentka pracovala zcela samostatně. Problematika ji velmi zajímala. Přicházela s novými podněty a jednotlivé body práce jsme často diskutovaly. V rámci této práce, studentka pomohla doplnit a vyčistit databázi našeho souboru a poprvé také byla analyzována data kompletního souboru. Tato diplomová práce je tedy základem pro připravovanou publikaci do časopisu s impakt faktorem.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaká preventivní opatření mohou snížit riziko orální infekce?

Existují studie prokazující časovou souvislost HPV infekce a vzniku KHK?

Jaké je vysvětlení pro zvyšující se věkově specifické úmrtí v mladších věkových kohortách? Jaká mohou být vysvětlení rozdílnosti výsledků tohoto pozorování v ČR od jiných států?

Datum:

31/7/2017

Autor posudku:

RNDr. Ruth Tachezy, PhD.

Podpis:

