

Univerzita Karlova v Praze

Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Využití přístupů orientovaných na člověka u seniora ztrácejícího komunikační schopnosti**

Jméno studenta: Kateřina Nováková

Jméno vedoucího: Mgr. Hana Čížková

Jméno oponenta: Ing. Bc. Ivana Adámková

Kateřina Nováková se ve své práci věnuje dvěma přístupům zaměřeným na člověka - reminiscenci a psychobiografickému modelu péče prof. Erwina Böhma a tomu, jak je využít při péči o seniory, kteří ztrácejí komunikační schopnosti. Svůj cíl konkrétně formuluje takto: *"zjistit, který ze zmiňovaných dvou přístupů lze v péči o klienta ztrácejícího komunikační schopnost využít ... zjistit, na co klienti podle ošetřujícího personálu v přímé péči lépe reagují a co je pro personál přínosem s ohledem na vybrané dva modely péče"*.

V teoretické části autorka ve třech kapitolách představuje základní témata, kterých se práce týká - komunikaci, reminiscenci a psychobiografický model péče. Témata přehledně a logicky zpracovává, u obou modelů bych však doporučila téma více zaměřit na možnost praktického využití u klientů ztrácejících komunikační schopnosti. V práci se také průběžně zmiňují i další přístupy orientované na člověka (převážně bazální stimulace a validace), přičemž není zřejmé, jaká je jejich souvislost s přístupy, kterým je věnovaný cíl práce.

V praktické části autorka předkládá zjištění, která získala pomocí polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi pracovníci zařízení. Uvádí, že rozdíly při využití obou přístupů nejsou v praxi zase až tak markantní - důležitá je práce s biografií a využití znalosti o životě klienta při přímé péči. I v praktické části je často zmiňována bazální stimulace a validace - doporučila bych při realizaci rozhovorů více se držet cíle práce a věnovat se především zkoumaným modelům.

Po formální stránce práce splňuje všechny požadované náležitosti. Autorka se vyjadřuje odborným stylem, lze ocenit velké množství relevantních informačních zdrojů, ze kterých autorka informace čerpala. Citační styl není jednotný. Gramatická a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.

Domnívám se, že autorka dosáhla vytčeného cíle, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení uspokojivě (D)

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. V textu zmiňujete často také validaci a bazální stimulaci. Co mají tyto přístupy společné s přístupy, kterými se zabývá tato práce? V čem jsou jejich specifika?
2. Na základě vlastní zkušenosti z praxe zkuste představit možnost využití obou přístupů u konkrétního klienta.

V Praze 28. 8. 2017

Vedoucí práce: Hana Čížková