

Oponentský posudek diplomové práce Jana Koláře : Využití multimediálních aplikací ve výuce biologie na základní a střední škole

Předložená diplomová práce Jana Koláře obsahuje celkem 81 stranu a je bez příloh. Práce řeší problematiku možností využití multimédií ve výuce a zabývá se aplikačními možnostmi informačních technologií.

První část práce, tj. kapitoly 1 a 2, podávají stručný přehled o tom, jaká multimédia jsou dostupná na českém trhu (dnes pravděpodobně je to stejné, jako v okolní cizině) a kapitola 3 na ní organicky navazuje s přehledem toho, jaká mají tato multimédia použití. To autor poměrně podrobně probírá. Účelem třetí kapitoly se tak stává jakými způsoby lze získat potřebné podkladové materiály, nutné pro tvorbu multimediální prezentace.

V dalších částech se pak autor věnuje problematice multimediální výuky a tvorby multimediálního výukového programu s celou rozsáhlou počítačovou problematikou této výuky a této tvorby. V podkapitole 5.4 Zásady interaktivní didaktiky se pak objevují některé zásadní myšlenky, které je si třeba uvědomit právě při tvorbě multimediální výuky a tvorbě multimediálního výukového programu, a to, že nelze nahradit tímto způsobem výuky obyčejné a běžně dostupné přírodniny, ať již to je pampeliška, hlemýžď či kus ruly. Ano, žáci mají možnost zapojit se do tvořivého procesu takové výuky, ale napřed je potřeba je naučit základům přírodovědy jako takové a v ní to prostě bez názorných pomůcek, včetně exkurzí do přírody, nejde.

Předložená diplomová práce svou obecnou rovinou může dobře sloužit k využití multimediálních aplikací stejně tak dobře v biologii, jako v historii, v chemii, jako v zeměpisu a mohl bych tak pokračovat dále. Škoda, že autor se nezabýval skutečnou aplikací těchto moderních pomůcek do výuky biologie a geologie na základních a středních školách, pole je to široké a neorané, řekl bych přímo celina a multimediální aplikace mohou tuto celinu dobře obdělávat. Ovšem, jak sám autor konstatuje na straně 72, není nad názornost. Můžeme našim dětem samozřejmě přiblížit život velryb, protože ty tady nemáme, ale víme, že naše příroda je přepestrá i přes dlouhodobé působení člověka. Či možná také právě proto. A to doplňování výuky v jednotlivých kapitolách učení o Zemi a živé přírodě multimédií, to přirozené prolínání názorného a multimediálního mně v této diplomové práci chybí. Škoda. Námět diplomové práce je jako hrom a i kdyby se zpracoval jeden ročník, stálo by to za to.

Postrádám také alespoň základní průzkum ve školách, jak multimédia využívají, jak učitelé tvoří své vlastní programy, využívajíce „dobrodiní“ nového systému výuky, myslím si, že by to bylo užitečné vědět a ne si o nevhodnosti nového systému výuky pouze šuškat po straně. Ještě zpět k práci samé. Běžné, stejně jako u ostatních studentů, jsou v ní chyby v českém jazyku, doporučoval bych podstatně rozšířit cizojazyčný abstrakt a pokud jde o obsah, měly by se stránky uvedené v obsahu krýt se skutečnými stránkami kapitol (např. podkapitola 5.1.3 začíná na straně 50, nikoliv na straně 51, podkapitola 5.3 na str. 53, nikoliv 54 atd.).

Závěrem doporučuji, aby předložená práce byla uznána za práci diplomovou a hodnotím ji stupněm „dobře“.

V Praze, 3. května 2007