

Posudek bakalářské práce Davida Karáska „Přirozenoprávní základy práva na držení zbraní“

Jan Maršálek, FLÚ AV ČR, vedoucí práce

David Karásek se ve své práci zabývá problematikou práva na držení zbraní, na kterou nahlíží z perspektivy teoretiků společenské smlouvy, a to zejm. T. Hobbesa a J. Locka. Toto spojení je nečekané a je samozřejmě riskantní, David Karásek proto svoji volbu hned v úvodu předložené práce zdůvodňuje. O její oprávněnosti však své čtenáře přesvědčuje především v průběhu svého textu, který tak neotřelým způsobem propojuje klasiky evropské politické filosofie s otázkami zcela aktuálními a politicky exponovanými.

Problematika oprávnění držení a nošení zbraní není však pouze „módní“; skutečně směřuje do citlivého místa moderních společností, které problematický vztah mezi jednotlivcem a státem jednoznačně představuje. David Karásek ve své práci úspěšně vyvažuje oba tyto aspekty, tj. aktuální povýšení otázky držení zbraní na živé politikum i její vnitřní politicko-filosofickou závažnost, a je mu ke cti, že nepřipustil, aby jeho vlastní politická angažovanost umenšovala jeho závazky k pravidlům filosofické reflexe.

Z formálního hlediska se mi jeví práce Davida Karáska jako velmi dobře zvládnutá. Logika jejího členění je jasná (a v úvodu jasně oznámená), úvod i závěr plní svoji běžnou funkci. Jako sporné může být vnímáno uplatnění rozvržení jednotlivých částí předložené práce, resp. jejich nerovnoměrnost. Sám bych preferoval rozsáhlejší studium Hobbesa a Locka v první části stejně jako rozšíření části třetí, rozhodnutí Davida Karáska, který dal přednost faktografii existující regulace zbraní v části druhé, lze nicméně respektovat.

David Karásek píše přístupným jazykem, jasně odděluje myšlenky své od myšlenek přejatých, řádně odkazuje k využití literatury a k relevantním dokumentům. Třebaže je bibliografie na konci jeho textu zpracována poněkud nepřehledně, pozornosti zřejmě neunikne skutečnost, že si ke svým úvahám jen

nepatrně pomáhal sekundární či další odbornou (filosofickou) literaturou. Ačkoli jde o nedostatek, který by bylo třeba při případném budoucím rozšiřování jeho práce napravit, nechápu jej v případě bakalářské práce za významný.

Navrhuji práci Davida Karáska hodnotit známkou výborně (1).

V Praze 10. 9. 2017

Jan Maršálek