

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)*

**PhDr. Lenka FELCMANOVÁ, Ph.D.**

*Autor/ka magisterské práce*

**Bc. Anna Stránská**

*Název magisterské práce*

**Realizace podpůrných opatření u žáků se specifickými poruchami chování na běžných základních školách**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zaměřila na aktuální a často diskutované téma, kterým je podpora vzdělávání žáků se specifickými poruchami chování. Při zpracování teoretické části práce autorka využila dostatek aktuálních informačních zdrojů. Jazyková a stylistická úprava odpovídá nárokům kvalifikační práce. V praktické části autorka použila smíšený výzkumný design - kazuistiku a dotazníkové šetření. Dotazníkového šetření se účastnilo 89 respondentů. Metodika výzkumu je představena a zdůvodněna. Autorka si stanovila vyšší počet dílčích cílů a výzkumných otázek, některé z nich se nepodařilo zodpovědět v dostatečném rozsahu. V praktické části autorka používá termín "integrováný žáků, který je již v kontextu aktuální legislativní úpravy zastaralý, nicméně v pedagogické komunitě je všeobecně znám (na rozdíl od nových termínů, které učitelům ještě mohou dělat obtíže). Postrádám diskuzi k výsledkům včetně jejich konfrontace s odbornou literaturou.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaký je rozdíl mezi diagnózou ADHD a hyperkinetickou poruchou? Lze tyto termíny zaměnit?

Dne:

Podpis: