

MUDr. Eugen Rašev Ph.D. Schweinfurt
Institut pro neurologickou rehabilitaci
a terapii bolesti v hybném systému
Gartenstrasse 12, 97422 Schweinfurt, SRN
Tel.: +49 9721 82425
Mail: Eugen.Rasev@t-online.de

Schweinfurt, 13.09.2017

Posudek vedoucího diplomové práce

Srovnání účinnosti manuální terapie a terapie s využitím cvičení ve svalových posturálních zřetězeních při bolestivých syndromech šíjové oblasti

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Vypracoval: Bc. Mikuláš HEGER

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Eugen Rašev Ph.D.

Cílem diplomové práce bylo porovnání běžně užívaných fyzioterapeutických technik, léčebné tělesné výchovy a měkkých a mobilizačních, popř. manipulačních technik při chronických, bolestivých syndromech šíjové oblasti. Student zdůrazňuje, že diplomová práce vycházela z potřeb, které on vidí při praktické práci fyzioterapeuta s pacienty trpícími bolestmi šíjové oblasti. V první části diplomové práce popsal diplomant anatomii, biomechaniku a kineziologii šíjové oblasti. Poté vyjmenoval hlavní příčiny bolestí šíjové oblasti s určitou stručností, která je vlastní spíše praktikům než vědecky orientovaným výzkumníkům. V kapitole vyšetření jsou popisovány přístupy jednotlivých autorů k diagnostice poruch v krční oblasti a v kapitole hodnotící škály sice v nadpise chybí informace o tom, co je hodnoceno, ale z textu to posléze vyplývá.

V kapitole o terapii bolestivých stavů šíje je popisována řada lokálních technik a bohužel bez další diferenciacce je popsána stabilizační pomůcka Propriomed, aniž by byly více vysvětleny principy léčby s cílem aktivovat stabilizační svalové souhry v posturálních zřetězeních. Následuje poměrně rozsáhlá rešerše přístupů k léčbě bolestivých stavů šíje a hodnocení úspěšnosti jednotlivých postupů.

Podstatou práce bylo srovnání dvou metodik léčby u dvou skupin pacientů a nepříliš vhodná volba třetí skupiny pacientů, kde byla aplikována kombinovaná léčba, zřejmě s cílem pomoci pacientovi co nejlépe kombinací obou terapií. Do výzkumu působení jednotlivých technik tato skupina však příliš nepřispěla.

V kapitole o terapii nutno vytknout diplomantovi, že nedefinoval přesně principy metodik a jejich předpokládaný význam. Na druhé straně sice popsal postupně a zevrubně cviky, které mají za účel připravit muskuloskeletní systém co možná nejdokonalejší eliminací svalových dysbalancí technikami autogenní a reciproční inhibice pro posturální stabilizační techniky, ale nevysvětlil podstatu jednotlivých konceptů, o kterých se zmiňoval (prvky vývojové kineziologie, koncept dle Raševa). Dle popisu cvičení student velmi dobře pochopil podstatu cviků a význam hierarchie technik inhibičních a poté posturálně stabilizačních, čtenáři diplomové práce však toto sdělení předává velmi empiricky a vynechává popis podstaty neboli principů jednotlivých postupů. To je typické pro pracující v praxi, kteří vidí efektivitu a nechávají se unést empirií. Následuje popis vhodných použitých metod a statistického zpracování.

V kapitole výsledky je výstižný popis zjištěných změn jak v intenzitě bolesti, indexu diasability šíje, tak v rozsahu pohyblivosti krční páteře.

V diskuzi student diskutoval výsledky zjištěné u jednotlivých skupin a snažil se vysvětlit příčinu jednotlivých zjištěných změn. Nedostatkem je zde malé zohlednění jednotlivých příčin bolestí šíje v souvislostech, jinými slovy charakteristika výběru pacientů.

Toto se promítá i do závěru na stránce 48.

V práci shledávám snahu diferencovat praktické metody léčby bolestí šíjové oblasti za účelem optimální pomoci pacientovi v klinické denní práci. I přes nedostatky v oblasti definování diagnóz a principů léčby i hypotéz, stejně jako i v určité stručnosti, vidím v předložené práci koncepční celek a je na komisi, aby zhodnotila, zda nedostatky lze opravit.

Diplomovou práci doporučuji po opravách nedostatků k přijetí.

Eugen Rašev