



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Postoje sociálních pracovníků k lidem s odlišnou sexuální orientací**

Jméno studenta: **Barbora Eichlerová, DiS.**

Vedoucí: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

Oponent: **PhDr. Vladimír Mašát**

Studium: **JABOK B ETF**

Barbora Eichlerová zvolila pro svou práci zajímavé téma, které dobře koresponduje se studijním oborem. Postoje k lidem s odlišnou sexuální orientací stále rozdělují českou společnost, postoje pracovníků pomáhajících profesí jsou proto zvláště důležité.

Cíl práce můžeme snad odvodit z názvu, autorka jej možná považuje za zřejmý, explicitně formulován není. Možná to způsobilo, že obsah práce zcela neodpovídá jejímu názvu. Větší část práce (str.8- 34) je věnována otázkám odlišné sexuální orientace a problémům z ní vyplývajícím. Postojů sociálních pracovníků si autorka všímá jen v řízených rozhovorech se šesti sociálními pracovníky, což je pouze ilustrací tématu.

V kapitole 2 se autorka s použitím odborných zdrojů věnuje pojmům a charakteristikám souvisejícím s homosexualitou. Postoje, stereotypy a předsudky jsou charakterizovány jen obecně, souvislost s tématem je sice zřejmá, ale bylo by účelné je přímo spojit s problémem odlišné sexuální orientace. Podobně je tomu i s celou kapitolou 3, kde jsou představeny některé obecné otázky sociální práce. Jejich aplikaci na hlavní téma musí čtenář domýšlet.

Pro hlavní téma jsou naopak důležité kapitoly 4 Registrované partnerství a 6 Výchova dětí homosexuálními páry. Autorka v těchto kapitolách uvádí řadu důležitých informací a názorů. Kapitola 5 se podle mne zbytečně podrobně věnuje systému náhradní rodinné péče v ČR. Stačilo by shrnout hlavní problémy se závěrem - dát možnost i párům stejného pohlaví, o čemž autorka pojednává v následující 6. kapitole.

Kapitola 7, ve které autorka předkládá a hodnotí řízené rozhovory se 6 sociálními pracovníky je velmi dobrou ilustrací otázek, kterým se práce věnuje. Názory respondentů jsou zajímavé a je zřejmé, že autorka věnovala těmto rozhovorům a jejich přípravě odpovídající pozornost. Přesto jde pouze o ilustraci, ze které nelze vyvozovat závěry.

Celkově práce obsahuje řadu zajímavých informací a hodnocení, autorka má přehled, je zřejmé, že se v tématu dobře orientuje. Svědčí o tom její hodnocení a postoje k jednotlivým otázkám a skutečnostem. Využívá relevantní odborné zdroje. Jak bylo uvedeno výše, obsah práce ale zcela neodpovídá jejímu názvu. Na řadě míst práce obsahuje řadu obecných pojmů a charakteristik, jejichž explicitní spojení s hlavním tématem by přispělo k větší ucelenosti práce.

Pokud jde o formální stránku, v práci najdeme z neznámých důvodů dvojí způsob citace zdrojů, číslování pod čarou a uvedení v závorce za příslušným textem. Několik citovaných zdrojů chybí v seznamu literatury.

Přes uvedené skutečnosti práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D- uspokojivě

V Praze, dne 8. 6. 2017.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

vedoucí práce