

# **Nikola Kořínková: Proměny liberálních hodnot studentů FHS UK**

**Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze**

**Bakalářská práce**

*(Posudek vedoucího)*

Nikola Kořínková se do zpracování tematiky pustila proto, že ji to téma zajímá a během svého řádného studia na FHS – končí bakalářské studium po třech letech s příznivými výsledky – si vybírala výuku, která by ji s porozuměním této problematiky pomohla. Proto také chodila na můj sociologický seminář, kde se naučila základům „sociologického řemesla“.

Zároveň ale přistupovala k vybrané problematice s představou, že „tomu všemu“ musí porozumět, teoreticky a pojmově to zvládnout tak, aby „věděla, že je to tak a ne jinak“. To vyplývá z jejího naturalu a možná také věku. S tím se nám během spolupráce na bakalářské studii nepovedlo moc pohnout. Případné chyby, zkratkovitá vidění a posuzování a nedostatky vyplývající z této skutečnosti padají vlastně na hlavu vedoucího práce. Možná i do jisté míry celého absolvovaného bakalářského studia.

Charakteristické je, že se autorka vždycky pokoušela vyložit téma „od začátku až do konce“. Takže když např. narazila v pramenech na pojetí liberalismu jako ideologie, považovala za nezbytné vysvětlit, co pojem ideologie obsahuje. Podstatné je, že toto vysvětlení potřebovala ona sama. Pro to, aby tématu rozuměla do hloubky a jasně. Jde vlastně o důsledek a projev její poctivosti. Tento přístup se vlastně pokoušela naplnit vždy. To je ovšem postup, který znamená pro toho, kdo ho použije, téměř smrtelné nebezpečí. Protože se nutně dopustí zjednodušení a chyb.

Takže základním postupem spolupráce se studentkou během zpracovávání bakalářské studie byla kombinace podpory a „brzdění“.

Nepovedlo se to úplně, ale výsledkem je myslím přijatelná práce.

Nikola Kořínková prezentuje schopnost práce s daty i dovednost uspořádání interpretací.

Pustila se do zpracování dat za deset let a navázala na předchozí bakalářskou práci K. Hulové, která toto téma zpracovala za období do roku 2006 včetně. (Mimochodem rovněž jako bakalářskou práci, kterou obhájila na výbornou.)

Ta snaha o zvládnutí celé problematiky v rámci bakalářské práce vedla někdy Nikolu Kořínkovou k rychlým shrnutím a závěrům. A zároveň k opomenutí jemnějších, avšak i důležitých rozdílů. Příznačné je zpracování výsledků faktorové analýzy, kdy příliš zdůraznila

lokalizaci indikátorů na prvním místě ve faktoru, proti pojetí a výkladu výsledků faktorové analýzy v souvislostech. Ale to bych autorce nezazlíval – interpretace faktorové analýzy chce víc pokusů než zde bylo použito. Nejen pro propočty, ale především pro souhrnné interpretace.

Nabízí se otázka, jak dnes – po zpracování bakalářské práce – rozumí tomu, jak je liberalizmus v analyzovaném výzkumu chápán.

Jak jsem už napsal: autorka prezentuje své první úsilí o zpracování obsáhlejší problematiky. Ukazuje při tom schopnost zvládnout zpracování dat a práci s nimi, méně dovednost vstoupit do teoretické analýzy problému. Byť s ní pracovala při analýze empirických zjištění. Podle mého vidění jde o práci, kterou lze doporučit k obhajobě. Doporučuji ji ohodnotit známkou velmi dobře.

Libor Prudký

8. 9. 2017, Praha