

## **Posudek školitele na práci Josefa Daška *Vliv britského panství na identitu obyvatel Hongkongu***

Autor má jasno o tématu své práce a výchozí hypotéze, která je právě tak inspirativní, jako závažná. Jde mu o to, zda britské panství vytvořilo v Hongkongu odlišnou identitu od pevninské Číny. Při sledování této otázky autor pracuje s širokým spektrem literatury pokrývající témata jako národní identita, britský kolonialismus či moderní čínské dějiny. Práce vyniká zvládnutím značného množství literatury, schopností teoretické kontextualizace i schopností sledovat hypotézu napříč složitým a vcelku vzdáleným kulturním kontextem. Práce je také na dobré jazykové a stylistické úrovni.

Za sporné, ač zároveň zajímavé lze pokládat to, že zatímco apologetické stanovisko k britskému kolonialismu čerpá autor ze současného historika Fergusona, jeho hlavním protihráčem je Hobson, tedy autor o století starší. Jde svého druhu o zajímavý intelektuální experiment, a připomenutí Hobsonových dobových argumentů je působivé, nicméně přeci jen nemůže jít o plnohodnotnou argumentační komparaci, ačkoli autor doplňuje kapitolu stručným shrnutím dalších dvou aktuálních kritiků britského kolonialismu i Fergusona. V úvodní části autor velmi kondenzovaně syntetizuje různé přístupy k nacionalismu. Ač pracuje i s Benedictem Andersonem, nezmiňuje jednu z jeho klíčových tezí o neevropských počátcích moderního nacionalismu, aby s ní konfrontoval eurocentrický pohled Hutchinsona a Smithe, který reprodukuje na s. 12. Autor rovněž stručně resumuje Geertzovu dichotomii mezi esencialismem a epochalismem, aniž by ale pro ni užil tato pojmenování a především aniž by ji využil ke své analýze. Jen na okraj tohoto svého posudku musím říct, že se domnívám, že to je škoda, Geertzovo odlišení by myslím mělo autorovi co říct: na základě jeho závěrů o tržní povaze hongkongského nacionalismu bychom mohli v žánru stručné poznámky navrhnout hypotézu, že hongkongská identita, tak jak ji popisuje autor, byla příliš epochalistická (tržní, výkonová) a zcela postrádala jakoukoli esencialistickou komponentu, což mohl být jeden z důvodů, proč nedokázala včas formulovat vlastní politický projekt, který by ji odlišil od Číny.

Dílčí problematické momenty nic nemění na mém velmi pozitivním hodnocení předkládané práce. Autor prostudoval značné množství odborné literatury a byl schopen ho v zásadě suverénně uplatit na řešení sledované problematiky. Navrhuji práci jednoznačně k úspěšné obhajobě a doporučuji ji hodnotit stupněm *velmi dobře*. Práce je v dolním pásmu prací, pro něž lze uvažovat i o známce *výborně*.