

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Doc.Dr. Eva Šotolová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Barbora Heřmánková-Kašpaříková

Název magisterské práce

Ochranná výchova ve školských zařízeních v ČR

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce zaměřená na ochrannou výchovu řeší dlouhodobě diskutované téma z hlediska její realizace. Autorka vychází ze základní terminologie, historie trestní odpovědnosti mladistvých a další. Ve 3. kap., na základě z.č. 218/2003 Sb. O soudnictví ve věcech mládeže, uvádí opatření, která zákon umožňuje, podrobněji se zabývá řešením ochranné výchovy ve školských zařízeních. Tato kapitola úzce souvisí se 4. kap. kde se studentka zaměřuje na důvody pro umístění do ústavní nebo ochranné výchovy. Rovněž stručně charakterizuje jednotlivá etopedická zařízení pro výkon ochranné výchovy. V 5. kap. je přehledně uvedena aktuální situace v jednotlivých zařízeních k dubnu 2017. Autorka zmiňuje EPCHA – oddělení pro extrémní poruchy chování (první EPCHO v ČR je rovněž součástí přílohy části). Podstatná je kap. 6, která reaguje na změny v souvislosti se z.č. 89/2012 Sb. Upozorňuje na rozhodování soudů o umístění a přemístění dětí s nařízenou ústavní výchovou bez předchozí diagnostiky. Výsledkem je někdy nevhodné umístění dítěte do příslušného zařízení a další problémy. Zde studentka velice vhodně reaguje na necitlivé postupy při umisťování dětí s poruchami chování.

Připomínka: v úvodu autorka uvádí termín „ochranná péče“, s. 8, – raději ochranná výchova; na s. 9 a jinde v souvislosti s dětmi a mladistvými je vhodnější termín delikvence než kriminalita – v textu se prolínají na základě citací oba termíny.

Výzkumná část práce je zaměřena na aktuální změny a především na současnou situaci v ochranné výchově. Dotazníkové šetření pro pracovníky převážně výchovných ústavů přináší zajímavé výsledky, upozorňuje na potřebu zpřísnění a častější ukládání ochranné výchovy vzhledem k charakteru trestných činů.

V závěru se studentka dotýká další alarmující skutečnosti, a to že ve značném počtu případů umístění dětí do ústavního zařízení je z důvodu selhání náhradní rodinné péče (s. 83).

Diplomová práce vychází z aktuální legislativy. Bc. Barbora Hejmánková-Kašpaříková citlivě reaguje na nejdiskutovanější problémy v současném řešení ústavní a ochranné výchovy. Práce je přínosem pro speciální pedagogiku – zaměřením na poruchy chování.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Uveďte počty dětí a mladistvých ve střediscích výchovné péče v r. 2017.
Jaký je Váš názor na umisťování mladistvých do zabezpečovací detence?

Dne: 20.8.2017

Podpis: