

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Barbora HEŘMÁNKOVÁ**

**Název magisterské práce**

**Ochranná výchova ve školských zařízeních v ČR**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>	<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>	<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x	x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x	x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená práce je na velmi vysoké úrovni, je logicky vystavěna a vedena. Ukazuje na hlubokou znalost problematiky, jak z odborné stránky teoretické tak znalost praxe a terénu. Teoretická a historická východiska nejsou jen kompilací odborných zdrojů, vždy formulují i kritické zhodnocení a osobní názor. Empirické šetření je dobře zaměřeno i vystavěno. Jeho cílem je podepření domněnek, oprávněně založených ve zkušenosti s praxí. Mám však výhradu k metodologickému úvodu. Šetření není, jak je uvedeno, pojato a vedeno kvalitativní strategií, ale kvantitativně, spíše jen s kvalitativní kombinované, doplněné. Vzorek 83 respondentů je dostatečný. Hypotézy jsou formulovány předem, strukturovaný dotazník vhodně pokrývá výzk. otázky a poskytuje především číselná dat. Jsou také takto zpracována a předložena v grafech a velmi dobře interpretována. Výsledek ke každé otázce je komentován, kriticky jsou posuzovány možné další důvody výsledku a souvislosti, vysvětlení. Přitom se uplatňuje kvalitativní část dat, doplňující slovní vyjádření k uzavřeným otázkám od respondentů, pracovníků školských zařízení pro ochrannou výchovu. Hypotézy jsou shromážděnými daty skutečně podepřeny. Jsou vyvozeny závěry a doporučení. Zde opět promlouvá zřejmá zkušenost. Práce je velmi přínosná pro etopedii. Splňuje podmínky na DP kladené.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Dne: 12.09.2017

Podpis: