

Školitelský posudek diplomové práce

Autor: **Helena Šifrová**

Název: **Genetická variabilita a kontaktní zóna dvou druhů slepýšů (*Anguis fragilis*, *A. colchica*) na území České a Slovenské republiky**

Jako vedoucí diplomové práce (DP) Heleny Šifrové jsem postaven do nelehké role. Studentka byla totiž velice pracovitá a motivovaná, když na tématu pracovala, pak se ale před dokončením DP odmlčela na několik let. Nelze proto na úvod nezmínit stručnou historii vzniku DP. DP byla zadána v roce 2009. Tehdy studentka přišla na Univerzitu Karlovu z Ostravské univerzity, kde absolvovala bakalářský stupeň. Byla tedy v pražském prostředí nová, a jelikož se rozhodla pro diplomovou práci, která byla řešena primárně v genetické laboratoři zoologického oddělení Národního muzea, nebyla v prostorách PřF UK zřejmě nikdy příliš „etablována“. Ještě „záhadnější“ je asi dnes, kdy se vrátila na půdu katedry zoologie, aby obhájila svou diplomovou práci po šestileté odmlce. Snad studentka měla pro své „zmizení“ vážné důvody. Každopádně dnes víme, že se v mezičase stala maminkou a životní osudy ji zavály mimo obor biologie a vědy obecně. Z tohoto úhlu pohledu je tedy až překvapivé, že se studentka po mnoha letech přece jen rozhodla k tématu vrátit a diplomovou práci a snad i studium na PřF UK dokončit. Pro mě jakožto školitele to však přišlo v poněkud nevhodnou dobu, kdy jsem se bohužel kvůli časovému vytížení na jiných řešených projektech, včetně zahraničního pobytu, nemohl tématu DP a studentce plně věnovat. Jako konzultanta jsem proto přizval Mgr. Daniela Jablonského z Univerzity Komenského v Bratislavě, který se podobnému tématu věnoval v rámci dizertace, aby pomohl dohlédnout na finalizaci DP.

Nyní k diplomové práci a přístupu studentky: S ohledem na netradiční historii vzniku DP lze konstatovat, že vznikla DP poměrně hezká. Pochopitelně, že v roce 2011 jsem měl představy o DP studentky Šifrové poněkud velkolepější. Předpokládal jsem, že do DP zařadíme více možných populačně-genetických analýz, nicméně i současná verze prezentuje zajímavé výsledky založené na objemném množství dat, které studentka vygenerovala svou pilnou prací v laboratoři. Jisté „mouchy“, které v DP jsou, přenechám ke komentáři oponentovi. Jakožto školitel bych měl hodnotit zejména přístup studentky. A ten byl velmi motivovaný (v době, kdy se studiu a výzkumu věnovala).

Studentka aktivně a často dlouho do večera pracovala v laboratoři. Zpracovala přibližně 400 vzorků slepýšů – extrakce DNA, PCR amplifikace tří DNA markerů, zpracování DNA sekvencí. Kromě práce v laboratoři se aktivně a hlavně samostatně zapojila také do terénního výzkumu, který realizovala v oblasti předpokládané kontaktní zóny slepýše křehkého a s. východního v oblasti Moravy a Slezska. Samostatně si osvojila také základní práci s mapami GIS. Studentka byla rovněž velmi motivovaná při učení se potřebných genetických analýz. Bohužel ne všechny se nakonec do DP dostaly. Pozitivně lze hodnotit také to, že předběžné výsledky DP byly studentkou prezentovány formou přednášky na Zoologických dnech – již v roce 2011.

Shrnut a podtrženo – přístup studentky v čase, kdy se DP aktivně věnovala, hodnotím velmi pozitivně. Finalizace DP by si zasloužila více času, ale s ohledem na okolnosti vzniku práce hodnotím DP pozitivně. Předloženou DP proto doporučuji k obhajobě.

Ve Studenci 12. září 2017


.....
RNDr. Václav Gvoždík, Ph.D.