

9 Přílohy

Příloha A:

Seznam organizací sluchově postižených, které poskytují další vzdělávání.

Název organizace	Místo působení
Automotoklub neslyšících (pobočný spolek Ústředního automotoklubu České republiky, z. s.)	Praha, Zlín, Brno, Plzeň, Hradec Králové, Ostrava
Česká unie neslyšících, z. ú.	Praha, Ostrava, Brno, Liberec, Kroměříž, Zlín
Český svaz neslyšících sportovců, z. s.	Jihlava, Ústí nad Labem, Ostrava, Opava, Hradec Králové, Valašské Meziříčí, Praha, Olomouc, Zlín, Vítkovice, Plzeň, Kroměříž, Brno, České Budějovice
Hradecké centrum pro osoby se sluchovým postižením, o. p. s.	Hradec Králové
NÁZNAK, z. s.	Praha
ORBI PONTES, z. s.	Praha
Plzeňská unie neslyšících, z. s.	Plzeň
Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v České republice, z. s.	Hlavní město Praha, Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický kraj, kraj Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký, Zlínský a Moravskoslezský kraj

Název organizace	Místo působení
Tichý svět, o. p. s.	Hlavní město Praha, Středočeský, Liberecký, Královéhradecký, Ústecký, Plzeňský, Jihočeský, Moravskoslezský, Pardubický a Jihomoravský kraj
Unie neslyšících Brno, z. s.	Brno

Zdroj: vlastní

Příloha B:

Vzor dotazníku k empirickému šetření:

Dotazník – Další vzdělávání osob se sluchovým postižením.
Dobrý den, jmenuji se Kateřina Broncová a jsem studentkou třetího ročníku oboru Andragogika a personální řízení na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy. V současné době pracuji na své bakalářské práci „Další vzdělávání osob se sluchovým postižením“. Žádám Vás o vyplnění dotazníku k empirickému šetření, které je součástí mé práce. Vzhledem k zaměření práce prosím o vyplnění pouze ty, kteří mají ukončené základní, střední nebo vysokoškolské vzdělání. Vaše odpovědi budou anonymní a budou využity pouze pro potřeby mé bakalářské práce.

Velice Vám děkuji za Vaši ochotu a spolupráci.

1. Víte, kde lze získat informace o nabízených vzdělávacích kurzech/přednáškách/workshopech či projektech pro osoby se sluchovým postižením?
 - a) Ano
 - b) Ne

2. Označte z uvedených organizací všechny, které znáte.
 - a) Česká unie neslyšících
 - b) NáZnak
 - c) ORBI PONTES
 - d) Tichý svět
 - e) Unie neslyšících Brno
 - f) Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v České republice

3. Víte, jaké vzdělávací kurzy/přednášky/workshopy či projekty pro osoby se sluchovým postižením jsou v současnosti nabízeny?

- a) Ano
- b) Ne

4. Označte z uvedených možností dalšího vzdělávání všechny, kterých jste se zúčastnil/a. V případě, že jste se dalšího vzdělávání nezúčastnil/a, přejděte k otázce číslo 7.

- a) Tematická přednáška
- b) Workshop
- c) Vzdělávací kurz (1–2 dny)
- d) Vzdělávací kurz (3–5 dní)
- e) Vzdělávací kurz (6 a více dní)
- f) Rekvalifikační kurz
- g) Stáž v organizaci
- h) Online kurz

5. Napište prosím název či tematické zaměření dalšího vzdělávání, kterého jste se zúčastnil/a.

.....

6. Označte důvody, které Vás vedly k účasti na dalším vzdělávání.

- a) Zaujalo mne tematické zaměření.
- b) Chtěla/a jsem smysluplně využít svůj volný čas.
- c) Chtěla/a jsem zlepšit své šance k získání práce.
- d) Můj zaměstnavatel vyžadoval, abych se dále vzdělával/a.
- e) Chtěl/a jsem změnit profesní obor.
- f) Chtěl/a jsem získat nové znalosti a dovednosti, které bych mohl/a využít ve své práci.

7. Z jakého důvodu/jakých důvodů jste se nezúčastnil/a dalšího vzdělávání?

- a) Nepociťoval/a jsem potřebu se dále vzdělávat.

- b) Nevyhovoval mi způsob komunikace, který je při dalším vzdělávání využíván.
- c) Neměl/a jsem informace o možnostech dalšího vzdělávání.
- d) Nevyhovovalo mi tematické zaměření dostupného dalšího vzdělávání.
- e) Obával/a jsem se, že bych další vzdělávání nezvládl/a.
- f) Neměl/a jsem na další vzdělávání dostatek času.
- g) V místě mého bydliště jsem neměl/a možnost se dále vzdělávat.
- h) Další vzdělávání pro mne bylo příliš drahé.

8. Uvedte tematické zaměření dalšího vzdělávání, o které byste měl/a případně zájem.

.....

9. Označte formy komunikace, které využíváte.

- a) Český znakový jazyk
- b) Znakovaná čeština
- c) Prstová abeceda
- d) Odezírání
- e) Psaná forma řeči
- f) Mluvená řeč

10. Uvedte prosím, od kdy máte sluchovou vadu.

- a) Od narození
- b) Od období v prvních osmi letech života
- c) Od devíti let a výše

11. Uvedte prosím Vaši sluchovou ztrátu v decibelech.

- a) 26–40 dB
- b) 41–60 dB
- c) 61–80 dB
- d) 81 dB a více

12. Jste v současné době zaměstnaný/zaměstnána?

- a) Ano
- b) Ne

13. Odpovídají činnosti, které v práci vykonáváte, Vašemu dosaženému vzdělání?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

14. Odpovídají činnosti, které v práci vykonáváte, Vaším znalostem a dovednostem?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

15. Uveďte Vaše nejvyšší dosažené vzdělání.

- a) základní vzdělání
- b) střední vzdělání
- c) střední vzdělání s výučním listem
- d) střední vzdělání s maturitní zkouškou
- e) vyšší odborné vzdělání
- f) vysokoškolské vzdělání bakalářské
- g) vysokoškolské vzdělání magisterské
- h) vysokoškolské vzdělání doktorské

16. Uveďte své pohlaví.

- a) muž
- b) žena

17. Uveďte svůj věk.

.....

18. V jakém kraji bydlíte?

- c) Hlavní město Praha
- d) Středočeský kraj
- e) Jihočeský kraj
- f) Plzeňský kraj
- g) Karlovarský kraj
- h) Ústecký kraj
- i) Liberecký kraj
- j) Královéhradecký kraj
- k) Pardubický kraj
- l) Kraj Vysočina
- m) Jihomoravský kraj
- n) Olomoucký kraj
- o) Zlínský kraj
- p) Moravskoslezský kraj

Příloha C:

Věcná hypotéza: Osoby se sluchovým postižením se nejčastěji účastní dalšího vzdělávání ve formě tematických přednášek.

Statistická hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 4 v dotazníku se u každé možnosti liší.

Test nezávislosti chí-kvadrát

Nulová hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 4 v dotazníku je u všech možností stejná.

Alternativní hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 4 v dotazníku je u každé možnosti různá.

		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
Označte z uvedených možností dalšího vzdělávání všechny, kterých jste se zúčastnil/a.	Tematická přednáška	13	5,6
	Vzdělávací kurz 1-2 dny	4	5,6
	Vzdělávací kurz 3-5 dní	2	5,6
	Vzdělávací kurz 6 a více dní	4	5,6
	Workshop	8	5,6
	Rekvalifikace	5	5,6
	Stáž v organizaci	3	5,6
Celkový součet		39	

ve všech políčkách tabulky u očekávaných četností je četnost větší než 5

Signifikance chí-kvadrát testu: 0,017141299

test na hladině významnosti $\alpha = 0,05$: nulovou hypotézu můžeme odmítnout, přijímáme alternativní hypotézu

Formulace závěru:

S pravděpodobností 95 % lze říci, že osoby se sluchovým postižením se nejčastěji účastní dalšího vzdělávání v podobě tematických přednášek.

Příloha D:

Věcná hypotéza: Účast osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání je ovlivněna komunikačním systémem, který využívají.

Statistická hypotéza: Existuje závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a využívaným systémem komunikace.

Test nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku

Nulová hypotéza: Neexistuje závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a využívaným systémem komunikace.

Alternativní hypotéza: Existuje závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a využívaným komunikačním systémem.

Pozorované četnosti:

		účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Využívané komunikační systémy	vizuálně-motorické	4	1	5
	auditivně-orální a vizuálně-motorické	17	18	35
Celkový součet		21	19	40

Očekávané četnosti:

2,625	2,375
18,375	16,625

Očekávané četnosti jsou příliš malé, nelze použít test nezávislosti chí-kvadrát. Potřeba použít Fisherův kombinatorický test.

Fisherův kombinatorický test

		účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Využívané komunikační systémy	vizuálně-motorické	4	1	5
	auditivně-orální a vizuálně-motorické	17	18	35
Celkový součet		21	19	40

pravděpodobnost, se kterou může tato konfigurace výsledků nastat za předpokladu platnosti nulové hypotézy:

$$p_1 = 0,172817048$$

		účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Využívané komunikační systémy	vizuálně-motorické	5	0	5
	auditivně-orální a vizuálně-motorické	16	19	35
Celkový součet		21	19	40

$$p_2 = 0,030925156$$

Signifikance testu: 0,203742204

test na hladině $\alpha = 0,05$: nulovou hypotézu můžeme přijmout

Formulace závěru:

Nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a využívaným systémem komunikace.

Příloha E:

Statistické testování závislosti mezi informovaností osob se sluchovým postižením o možnostech dalšího vzdělávání a jejich účastí na tomto vzdělávání.

Test nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku

Nulová hypotéza: Účast osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání nezávisí na jejich informovanosti o možnostech dalšího vzdělávání.

Alternativní hypotéza: Účast osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání závisí na jejich informovanosti o možnostech dalšího vzdělávání.

Pozorované četnosti:

		Víte, jaké vzdělávací kurzy/přednášky/workshopy či projekty pro osoby se sluchovým postižením jsou v současnosti nabízeny?		Celkový součet
		ano	ne	
Účast na dalším vzdělávání	ano	14	7	21
	ne	3	16	19
Celkový součet		17	23	40

Očekávané četnosti:

8,925	12,075
8,075	10,925

Signifikance chí-kvadrát testu: 0,001151991

test na hladině $\alpha = 0,05$: nulovou hypotézu můžeme zamítnou

Formulace závěru: Účast osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání závisí na jejich informovanosti o možnostech dalšího vzdělávání.

Znaménkové schéma pro kontingenční tabulku

hodnoty z-skóre
pro kontingenční
tabulku:

3,250507759	-3,250507759
-3,250507759	3,250507759

znaménkové
schéma
kontingenční
tabulky:

+ +	--
--	+ +

Formulace závěru:

Osoby se sluchovým postižením, které mají informace o možnostech dalšího vzdělávání, se tohoto vzdělávání účastní více než osoby, které informace o možnostech dalšího vzdělávání nemají.

Příloha F:

Statistické testování závislosti mezi účastí osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání a stupněm sluchového postižení.

Test nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku

Nulová hypotéza: Neexistuje závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a stupněm sluchového postižení.

Alterativní hypotéza: Existuje závislost mezi účastí na dalším vzdělávání a stupněm sluchového postižení.

Pozorované četnosti:

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná SZ	1	1	2
	Mírná SZ	3	2	5
	Těžká SZ	4	4	8
	Silná SZ	13	12	25
Celkový součet		21	19	40

Očekávané četnosti:

1,05	0,95
2,625	2,375
4,2	3,8
13,125	11,875

Očekávané četnosti jsou příliš malé, nelze použít test nezávislosti chí-kvadrát, je potřeba sloučit možnosti.

Pozorované četnosti:

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná až mírná SZ	4	3	7
	Těžká až silná SZ	17	16	33
Celkový součet		21	19	40

Očekávané četnosti:

3,675	3,325
17,325	15,675

Očekávané četnosti jsou příliš malé, nelze použít test nezávislosti chí-kvadrát. Musíme použít Fisherův kombinatorický test.

Fisherův kombinatorický test

Pozorované četnosti:

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná až mírná SZ	4	3	7
	Těžká až silná SZ	17	16	33
Celkový součet		21	19	40

$$p_1 = 0,311071$$

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná až mírná SZ	5	2	7
	Těžká až silná SZ	16	17	33
Celkový součet		21	19	40

$$p_2 = 0,186642$$

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná až mírná SZ	6	1	7
	Těžká až silná SZ	15	18	33
Celkový součet		21	19	40

$$p_3 = 0,055301$$

		Účast na dalším vzdělávání		Celkový součet
		ano	ne	
Stupeň sluchové ztráty	Nepatrná až mírná SZ	7	0	7
	Těžká až silná SZ	14	19	33
Celkový součet		21	19	40

$$p_4 = 0,006237$$

Signifikance testu: 0,559252

test na hladině $\alpha = 0,05$: nulovou hypotézu můžeme přijmout

Formulace závěru: Není potvrzen žádný statisticky významný vztah mezi účastí osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání a stupněm sluchového postižení.

Příloha G

Věcná hypotéza: Nejčastějším důvodem účasti osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání je zájem o tematické zaměření daného vzdělávání.

Statistická hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 6 v dotazníku se u jednotlivých možností liší.

Test nezávislosti chí-kvadrát

Nulová hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 6 v dotazníku je u všech možností stejná.

Alternativní hypotéza: Četnost odpovědí na otázku č. 6 v dotazníku se u jednotlivých možností liší.

		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
Označte důvody, které Vás vedly k účasti na dalším vzdělávání.	Zaujalo mne tematické zaměření.	15	7,2
	Chtěla/a jsem smysluplně využít svůj volný čas.	6	7,2
	Chtěla/a jsem zlepšit své šance k získání práce.	7	7,2
	Můj zaměstnavatel vyžadoval, abych se dále vzdělával/a.	3	7,2
	Chtěl/a jsem změnit profesní obor.	1	7,2
	Chtěl/a jsem získat nové znalosti a dovednosti, které bych mohl/a využít ve své práci.	11	7,2
Celkový součet		43	

ve všech políčkách tabulky u očekávaných četností je četnost větší než 5

Signifikance chí-kvadrát testu: 0,002318579

test na hladině významnosti $\alpha = 0,05$: nulovou hypotézu můžeme odmítnout, přijímáme alternativní hypotézu

Formulace závěru: S pravděpodobností 95 % je nejčastějším důvodem účasti osob se sluchovým postižením na dalším vzdělávání zájem o tematické zaměření tohoto vzdělávání.