

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Petra Kamenická

Název magisterské práce

Podpora vzdělávání žáků s mentálním postižením v základních školách

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Žáci s mentálním postižením jsou při vzdělávání v běžných základních školách vnímáni pedagogy jako jedna z nejproblematičtějších skupin, proto volbu tématu diplomové práce považuji za velmi aktuální. Zpracování tématu se pak autorka, dle mého soudu, ujala velmi zodpovědně a výsledek tomu odpovídá - výchozí teorie je uvedena dostatečně podrobně s využitím mnoha relevantních zdrojů, zvolená kvalitativní metodologie vlastního šetření i výzkumný vzorek jsou náležitě popsány, realizované rozhovory v praktické části byly zjevně velmi podrobné a získaná data autorka přehledně prezentuje s použitím vhodně zvolených citací; v závěru práce nechybí shrnutí hlavních poznatků ani doporučení pro další rozvoj praxe. Jen jedinou drobnou výtka mám k ojedinělému použití - pro diplomovou práci nevhodné - ich-formy (s. 45, 56). V ostatních ohledech považuji práci za zdařilou.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Většina respondentek Vašeho výzkumu se ke konceptu inkluzivního vzdělávání stavěla negativně - čím si tento negativní postoj vysvětlujete a jak by s ním šlo dále pracovat? 2. Ve výzkumu jste se setkala s tím, že ve třídách s integrovanými žáky s lehkým mentálním postižením není snížený počet žáků - objasněte, proč ke snížení počtu žáků nedochází, a navrhněte, jak by bylo možné snižování žáků v těchto třídách systémově podpořit.

Dne: 3.9.2017

Podpis:



































Oponent:

Vedoucí práce:

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem __)

Sloupec1

VÝBORNĚ
DOBŘE
NEVYHOVĚLA
NEVYHOVĚL

Klepněte sem, vyberte známku.

1,00

1

1

1,00

1

patrná
zkušenost

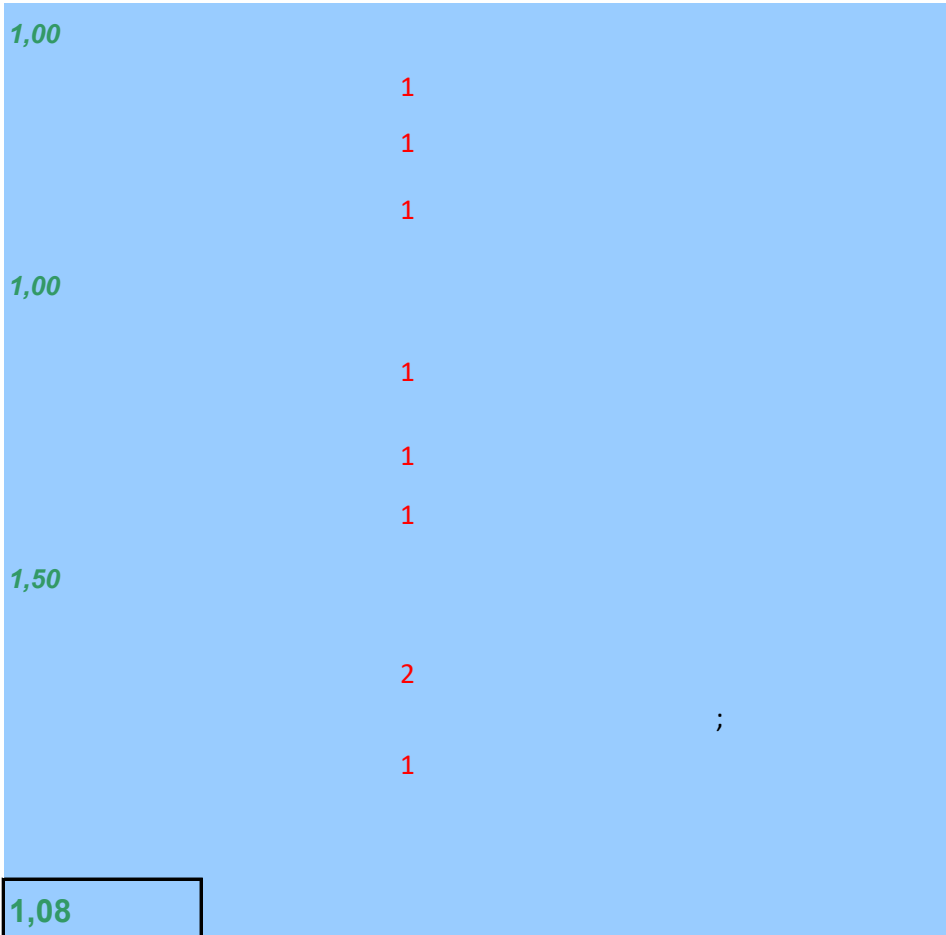
1

1,00

1

1

1



PODRUHÉ se známkou tiskněte - a to podepište a doručte katedře spgg. Díky.





































x

zaškrtněte položku