

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Hana Pánková Datum: 6.9.2017
Autor: Věra Hanzelková	
Název práce: Význam biotické a abiotické složky ve zpětnovazebných interakcích mezi rostlinou a půdou	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo provést literární rešerši v současné literatuře o biotické a abiotické složce půdy působící v rámci zpětné vazby rostlin a půdy. Přestože tyto dvě složky nelze vždy zcela přesně oddělit od sebe, protože se navzájem ovlivňují a v součinnosti působí na rostliny, lze určit převažující vliv jedné ze složek. Práce měla ukázat odlišnost vlivu a rozdílný význam těchto složek půdy ve zpětné vazbě. V práci měl být popsán význam obou složek, abiotické i biotické. U biotické složky měl být kladen hlavní důraz na arbuskulárně mykorhizní houby a patogenní mikroorganismy.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do 6 hlavních kapitol, kapitola 3 – Složky půdy je dále členěna na podkapitoly dle jednotlivých složek půdy. Členění práce je přehledné a logicky uspořádané.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Věra prokázala schopnost samostatně vyhledávat adekvátní literární zdroje a pracovat s cizojazyčným textem.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je graficky přehledná, odstavce jsou logicky uspořádané a oddělené od sebe volným řádkem. Text není doplněn ilustracemi, i když v některých částech by bylo vhodné uvést i popisované schéma (např. str. 15, trojúhelníkový diagram – van der Putten 2016). V prvních kapitolách práce je jazyková úroveň velmi dobrá, v závěrečných kapitolách (zejména v kapitole Navazující diplomová práce) se již nachází větší množství překlepů či stylistických nepřesností.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Věra se ve své bakalářské práci zabývala literární rešerší velmi složitého tématu, vlivem jednotlivých půdních složek působících v rámci plant-soil feedbacku. Věra se proto musela zabývat nejen základní literaturou týkající se obecně abiotických a biotických složek půdy, ale i jejich zpětnou interakcí, která může být ovlivněna mnoha faktory. Přestože studium jednotlivých	

půdních složek v rámci plant-soil feedbacku je poměrně novou záležitostí, dokázala Věra popsat jeho klíčové složky a splnit tak cíle bakalářské práce. Biotickou složku půdy, zejména houby pojala Věra komplexněji, než bylo v zadání. Toto rozšíření je smysluplné, nicméně z textu vytrácí návaznost kapitoly o diplomové práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Čásková Anna

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do pátku **8. 9. 2017**. Podepsaný posudek mi dejte před obhajobou do **kastlíku u sekretářky**, předejte osobně, nejpozději na obhajobě. Externisti pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.