

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Zdeněk Soldán

Datum: 7.9. 2017

Autor: Jana Škaloudová

Název práce: Epixylické mechorosty – přehled dosavadního výzkumu a metody studia

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Bakalářská práce zahrnuje literární rešerši studií spojených s výzkumem ekologicky specifické skupiny epixylických mechorostů a zhodnocení použitých metodických přístupů.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna logicky, ve většině kapitol autorka postupuje od obecně platných skutečností k aplikaci výsledků u konkrétních studií. Pokud však čtenář opomine abstrakt, cíle práce nejsou vyřčeny, byť jsou z názvu i obsahu zřejmé.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné a správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je odevzdána ve čtivé formě s minimem překlepů či případně s nesprávnou interpunkcí apod. To platí i pro doplňující obrazovou dokumentaci.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Základní cíl práce, tedy podat literární přehled studií, které se danou tematikou zabývají, byl splněn. Závěrečné shrnutí by možná mohlo být komplexnější (celková

sumarizace metod a dosažených výsledků – např. převažující metody, výstupy studií, shrnutí prací z geografického aspektu); chybou by jistě nebylo ani sdělení o zamýšlené práci v rámci magisterského studia či postřehy o problémech z vlastní terénní práce při zakládání trvalých ploch na Šumavě.

Celkově hodnotím práci stupněm 2, při výborné obhajobě nevylučuji i příklon ke stupni výborný.

Otázky a připomínky oponenta:

Nemám otázky ani připomínky; v případě času při obhajobě prosím o reakci na předposlední odstavec rubriky Splnění cílů....

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **8. 9. 2017**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.