

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
RNDr. Michaela Schierová, PhD.

Datum:  
30.8.2017

Autor:

**Eliška Čermáková**

Název práce:

Genové manipulace u bezobratlých živočichů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo srovnat možností genových manipulací u modelových i nemodelových živočichů. Eliška se začala věnovat nejdříve bezobratlým a první kapitoly ji zabraly velmi mnoho času, téma jsme proto omezily na bezobratlé.

Struktura (členění) práce: BP má standardní členění.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje považuji za relevantní, ne však za zcela dostatečné. Seznam literatury bohužel nevznikal postupně a neměla jsem možnost ho důkladně editovat.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje experimentální výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Předložená práce je výsledkem mnoha revizí. Ačkoliv Eliška má problémy s angličtinou i s formulováním odborného textu, je jí ke cti, že na mé podněty reagovala s porozuměním a poslední kapitoly byly výrazně lepší než zpočátku.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentce se podařilo splnit cíle práce jen částečně. V bakalářské práci chybí příklady, jak lze využít modelové organismy pro výzkum, u aplikací chybí informace o aktuálním stavu. Domnívám se však, že Eliška splnila požadavky kladené na BP, a proto doporučuji práci k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

- výborně  
  velmi dobře  
  dobře  
  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: