

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Antropologie a genetika člověka  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Název práce:** Prejavy odontogenézy externě od budoucí funkční dentice u experimentálního modelu

**Jméno studenta:** Bc. Jaroslav Fábik  
**Jméno oponenta:** Doc. RNDr. Marcela Buchtová, Ph.D.

	Hledisko	Stupeň hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	FX
1.	Formulace cílů práce	X						
2.	Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou		X					
3.	Správnost a úplnost citací literárních údajů	X						
4.	Vhodnost metodiky, přehlednost zpracování	X						
5.	Přehlednost a úplnost výsledků	X						
6.	Úroveň diskuse	X						
7.	Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	X						
8.	Závěry práce a jejich formulace	X						
9.	Splnění cílů práce	X						
10.	Souhrn odpovídá obsahu práce	X						
11.	Formální zpracování – celkový dojem (přesnost formulací, úroveň jazykového zpracování)	X						

*Hodnocení vyznačte X*

## Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Literární rešerše je psána přehledně a s logickou návazností. Souhrně je zde představena nejen morfologie kraniofaciálních struktur a jejich vývoj, ale i molekulární signalizace regulující tuto morfogenezi. Literární přehled je velmi rozsáhlý (více než 50 stran) a v některých případech informace úplně nesouvisí s projektem (např. FGF, TGF a WNT signalizace), tedy do budoucnosti bych studentovi doporučila spíše se soustředit na nezbytné informace pro samotný projekt. Pravděpodobně zaměření se pouze na SHH a TNF rodinu by bylo pro práci dostačující.

Cíle jsou jasně definované a jednotlivé použité metody detailně popsány. Vytýčené cíle byly splněny.

Kapitola výsledků je detailně zpracována a vlastní výsledky práce jsou velmi důkladně dokumentovány celou řadou obrazů pro oba sledované proteiny. Následně jsou přehledně porovnávány proteinové exprese v jednotlivých vývojových stádiích.

Pokud jde o formální zpracování, práce je vypracována velmi pečlivě a nachází se v ní jen velmi malé množství překlepů. Zejména bych chtěla ocenit velmi kvalitní a přehledná schémata, které práci doprovázejí.

**Doplňující otázky:**

Proč jste pro analýzu EDA proteinu využíval různé typy detekce?

Je známo něco o interakci EDA a SHH dráhy na molekulární úrovni?

Byla zvýšená exprese genu či proteinu EDA popsána u některého z odontogenních tumorů a jakou funkci tam protein EDA vykonává?

**Závěr:**

Diplomovou práci **doporučuji** / **nedoporučuji**-k obhajobě\*.

*\*nehodící se škrtněte*

<b>Návrh výsledné kvalifikace:</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>FX</b>
	<b>X</b>						

*Hodnocení vyznačte X*

**Datum:** 2. 9. 2017

**Podpis oponenta:**

