

Posudek na diplomovou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: Lukáš Fischer
	Datum: 31.8. 2017
Autor: Kamila Fišerová	
Název práce: Vliv indukovaného umlčování podjednotek Arp2/3 komplexu na strukturu rostlinných buněk	
Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu: Diplomová práce byla zaměřena na komplex ARP2/3, jehož studiu se věnuje skupina dr. Schwarzerové, se kterou školitelský tým, ve kterém Kamila vypracovávala svou práci, úzce spolupracuje. S tématy řešenými v rámci týmu spojovalo Kamilinu práci metodické zázemí – indukovaná RNAi a transformace huseníčku a buněčných linií tabáku BY-2.	
Přístup studenta k zadanému tématu: Kamila k řešení diplomové práce přistupovala poměrně zodpovědně. Spolehlivě prováděla domluvené experimenty, ale v jejím přístupu jsem postrádal větší nadšení pro řešené téma a chuť něco nového vybádat, která je ale hlavní hnací silou vědeckého pokroku. Celkově Kamila pracovala velmi samostatně a za její experimentální práci stojí řada prokazatelných výsledků ve formě vytvořených a molekulárně charakterizovaných transgenních linií. Někdy Kamila pracovala až příliš samostatně, což mohlo být i na škodu, neboť detailnější konzultace plánovaných postupů by usnadnily provedení některých pokusů.	
Postup práce: Při vypracovávání diplomové práce Kamila pracovala dle domluveného harmonogramu. Až v závěrečné fázi se plánovaný postup zasekl, a to především z objektivních důvodů, jimiž byla absence dostatečně silného umlčení u huseníčku, nepřítomnost zjevných fenotypových projevů u připravených transgenních linií a problémů se specifitou imunodetekce ARPC2 podjednotky. Dlouhá přípravná fáze práce tak bohužel nebyla završena očekávanou odměnou ve formě nových poznatků o roli ARP2/3 komplexu. Při sepisování práce jsem ocenil především dodržování domluveného časového rámce. Jednotlivé pasáže diplomové práce vyžadovaly různou míru korekcí – některé pasáže práce se obešly prakticky bez jakýchkoli úprav a jen minimum textů bylo nutné upravovat po věcné stránce. Více pozornosti ale vyžadovala jazyková stránka, kde Kamila přirozeně volila velmi stručný, hutný a místy až heslovitý styl (zvláště v metodice), který nebyl příliš dobře čtivý. Celkově Kamila odvedla dostatečné množství experimentální práce, osvojila si řadu metodik, získaná data zpracovala, zhodnotila a sepsala do solidního vědeckého textu.	
Celkové hodnocení Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením velmi dobře	
Podpis školitele	