

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 12.9. 2017

Jméno: JUDr. Tomáš Sejkora

Téma: Finančněprávní nástroje boje proti únikům na dani z přidané hodnoty v prostoru Evropské unie

Přítomni: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (předseda)

Doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (školitel)

Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.

Doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

Doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D. (oponent)

JUDr. Dana Šramková, MBA, Ph.D. (oponent)

Předsedající prof. Karfíková přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce dr. Sejkory. Uchazeč představil svou práci, která byla publikována v Nakladatelství Leges, s.r.o. V úvodním slově hovořil doktorand o cílech práce. Hovořil k pojmu daňový únik a objasňoval další termíny pro označení protiprávního jednání daňových subjektů v oblasti daňového práva a specifika daňových úniků v oblasti daně z přidané hodnoty. Dále zmínil význam teoretické klasifikace a právní nástroje k potírání daňových úniků.

První oponentka dr. Šramková předložila kladný posudek a konstatovala, že práce autora je rozsáhlá. Vyzvedla, že doktorand zpracoval řadu pramenů a zdrojů a přistoupil k nim tvůrčím způsobem. Oponentka neměla zásadních připomínek a uvedla pouze několik drobnějších formálních výtek (používání různých mluvnických osob v textu, stanovení hypotéz atd.). Sdělila, že s některými názory v práci oponuje, ocenila však, že je doktorand odůvodnil. Oponentka položila otázku k významu VIES a k úvahám de lege ferenda problematiky úpravy DPH.

Druhý oponent doc. Kohajda vyjádřil pozitivní hodnocení práce. Zdůraznil, že kladem práce je zpracování zahraniční literatury a bohatý poznámkový aparát. Oponent ocenil analýzu relevantní unijní legislativy a rozhodovací praxe SDEU. Přes určité připomínky vyjádřené v posudku hodnotil oponent práci jako vhodnou k obhajobě. Dotázal se na objasnění legitimacy a legálnosti metod, jimiž daňový subjekt snižuje svou výslednou daňovou povinnost.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů. Zejména setrval na názorech, které v práci uvedl.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Radvan (legitimita a legálnost korunových dluhopisů, k vymezení pojmu a překlada terminologie vyhýbání se daňové povinnosti a zkrácení daně) a doc. Boháč (kladně k publikační činnosti, spolupráci s uchazečem a k názorové rozdílnosti).

V závěrečném slově doktorand zmínil přínos dizertační práce a poděkoval zúčastněným.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová