

Posudek oponenta diplomové práce:

Kryštof Krejča, *Myšlení a básnění u Martina Heideggera*

Studijní program Německá a francouzská filosofie

Konstatuji, že nechápu předloženou práci. *Kvůli svému neporozumění se tedy zdržuji konkrétních výtek.* Kvůli svému neporozumění však práci doporučuji k obhajobě, abych se od jejího autora dozvěděl, o čem tedy pojednávala.

V rámci svého nepochopení vyslovuji nezávazný osobní dojem, že se jedná o duchaplnou¹ esej, která není v žádném ohledu filosofickou prací. Pojednáváný autor i pojednávané téma jsou v předložené práci něčím zcela cizím, než jakou jsem s nimi učinil zkušenost ve svém myšlení a spisech, které autor předložené práce ani nezná, natož aby je citoval.² Proto budu rád, když mi autor předložené práce v rámci obhajoby *vysvětlí*, co to má být za práci a co je na ní *filosofické*.

Čili předloženou práci **doporučuji k obhajobě** a bez návrhu hodnocení.

30. srpna 2017

doc. Aleš Novák, Ph.D.

¹ Německy Tiefsinn. Edmund Husserl v programovém spise *Filosofie jako přísná věda* tento Tiefsinn považuje za skutečného nepřítele filosofie. Viz. E. Husserl, *Filosofie jako přísná věda*, přel. Aleš Novák, Praha 2013, s. 70: „Teprve až se v dobovém povědomí prosadí rozhodné oddělení jedné filosofie od druhé, lze pomýšlet na to, že filosofie převezme formu a jazyk ryzí vědy a rozpozná jakožto nedokonalost to, co se v ní často oslavovalo, ba imitovalo – důvtipnou duchaplnost (Tiefsinn). Důvtipná duchaplnost je znamením chaosu, který pravá věda chce proměnit v kosmos, v jednoduchý, zcela jasný, uvolněný řád. Ryzí věda – kam až sahá její nauka – nezná žádnou důvtipnou duchaplnost.“

² Již jsem si však zvykl, že studující ignorují relevantní práce pedagogů školícího pracoviště. K jejich (sc. těch studujících) škodě.