

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**PaedDr. Eva Marádová, CSc.**

*Autor/ka bakalářské práce*

**Barbora Pilgrová**

*Název bakalářské práce*

**Prevence závislostního chování ve vybraných školských zařízeních**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku prevence závislostního chování dospívajících. Autorka se pokusila shromáždit potřebné informace a poskytnout obraz o dané problematice na dvou školách ve vybraném městě. V teoretické části shrnula základní poznatky týkající se rizikového chování dětí a mládeže, popisuje problematiku drogové závislosti, uvádí aktuální strategii prevence rizikového chování dětí a mládeže v ČR. V části praktické realizovala výzkumné šetření mezi žáky vybraných škol. Výsledky šetření, včetně formulace závěrů studentka zpracovala samostatně. Neměla jsem bohužel možnost poskytnout doporučení k potřebným úpravám. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny, avšak jejich komentáře by bylo vhodné podrobněji rozvést: výsledky nejsou porovnány s dostupnými studiemi o situaci v ČR, nejsou komparovány s informacemi o preventivním programu v každé škole. V závěru postrádám celkové vyhodnocení stavu prevence v jednotlivých školách a návrh doporučení pro školy či preventivní aktivity ve sledovaném regionu. V textu se vyskytují odborné nepřesnosti (např. respondenty jsou žáci, nikoli studenti), ne příliš vhodné formulace ("na druhém místě se umístili rodiče", s. 51), drobné překlepy a chyby s. 37). Popis tabulek 12 a. 12b není úplný. Seznam informačních zdrojů není abecedně řazen, některé citace nejsou uvedeny dle normy. I přes výše uvedené problémy bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Kapitola 5.3. se týká charakteristiky zkoumaných škol. Z jakých zdrojů jste čerpala? Jak byste hodnotila v návaznosti na provedené šetření efektivitu preventivních programů na školách. Bylo by účelné k získání komplexního pohledu na situaci ve škole oslovit i další respondenty? Poskytla jste výsledky školám (metodikům prevence)? Pokuste se navrhnout konkrétní doporučení, jak prevenci na školách zkvalitnit. Formulujte přínos práce pro speciální pedagogiku.

Dne:

20.8.2017

Podpis: