

**UNIVERZITA KARLOVA****Pedagogická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky  
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Věra Matulíková  
**Datum narození:** 04.10.1989  
**Identifikační číslo studenta:** 78674402

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 384409  
**Datum zápisu do studia:** 26.07.2012

**Název práce:** Výuka klavírních doprovodů písní s akordickými značkami na základních uměleckých školách

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 13.09.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** 1. Úvod do tématu práce, motivace pro výběr tématu, popis struktury práce a jejího cíle - Ave Maria a její zhudebnění pro pěvecký sbor. Pohled historicko-liturgický. Zhudebnění modlitby v průběhu hudebního vývoje. Cíl - do jaké míry se autoři shodují v užití formy, do jaké míry se autoři stejného období shodují v textu zhudebněné modlitby, který v průběhu staletí prošel vývojem.  
2. Vyjádření vedoucí práce: Cenné je uvedení různých typů značení jednotlivých akordů. Problematika učebnic improvizace a stylizace klavírních doprovodů - doporučení seznámit se i se zahraniční literaturou na toto téma. Pečlivé zpracování kapitoly o improvizaci s odkazem na množství zdrojů. Cenný též popis vlastní zkušenosti s výukou improvizace a snaha žáky vést k přemýšlení nad různými způsoby doprovodů a vedení. Otázka vlastní představy o ideálním způsobu vysokoškolské přípravy pro budoucí učitele HV ve hře a doprovodu písní na klavír.  
3. Vyjádření oponenta práce: Předložení hudebně teoretické problematiky v některých případech je podněkud zjednodušené a terminologicky neobratné. Práce psána přehledně, srozumitelně, je logicky strukturována. Ocenění dotazníkové části a zpracování jejích výsledků. Otázka disproporce mezi výsledky dotazníku pro učitele a dotazníku pro žáky.  
4. Závěrečné hodnocení.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Mgr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

.....

Mgr. MgA. Iva Volavá

.....