

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Lukáš Vorlíček
Datum narození: 21.02.1983
Identifikační číslo studenta: 66880022

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 446285
Datum zápisu do studia: 02.09.2014

Název práce: Analýza individuálního herního výkonu hrotového útočníka ve fotbale na ME 20106

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština

Obor práce:
Vedoucí: Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

Datum obhajoby : 12.09.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba bakalářské práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:

- 1.představení studenta a komise,
- 2.seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby,
- 3.prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry),
- 4.vyjádření vedoucího práce,
- 5.vyjádření oponenta práce,
- 6.zodpovězení otázek kladených oponentem a vedoucím práce:
 - Objasněte, zda se jedná opravdu o analýzu či o sledování.
 - V kapitole "Současné analýzy ve fotbale" zmiňujete pouze české autory. V zahraničí žádné analýzy neprobíhaly či neprobíhají?
 - Zajímalo by mě, na jakých podkladech vznikaly stanovené hypotézy. Vysvětlete.
 - Výzkumný soubor tvořily tři hráči, z toho každý byl sledován ve dvou utkáních. Podle mého mínění takový to vzorek a počet utkání podává malou výpovědní hodnotu?
 - V diskusi chybí zmínka o možnosti zkreslení výsledků.
 - Jaký vliv má taktika týmu na zjištěné výsledky?

- Konkretizujte doporučení pro tréninkovou praxi.
- Podejte doporučení pro případný další výzkum.

7.diskuze a zodpovězení otázek členů komise,

8.neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,

9.prezentace hodnocení komise studentovi.

7.diskuze a zodpovězení otázek členů komise,

8.neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,

9.prezentace hodnocení komise studentovi.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

velmi dobře

PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

.....

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

.....