

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	<b>Štěpán Bricín</b>
Název práce	Vývoj českých výkonů ve skokanských disciplínách
Cíl práce	„Sledování nejlepších českých a světových skokanů a skokanek... ...v letech 1993-2016. V tomto období sledovat vývoj výkonnosti v jednotlivých skokanských disciplínách a následně je porovnat s výkony světové špičky.“
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Jitka Vindušková, CSc.
Oponent diplomové práce	Pavel Červinka

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	118 stran (bez příloh)
literárních pramenů (cizojazyčných)	44/5
tabulky, grafy, přílohy	68 stran příloh

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			X	
praktické zkušenosti			X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy				x
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň				X
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			x	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				<b>X</b>

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč autor zvolil pro zpracování zrovna 12 nejlepších výkonů. Proč autor zvolil metodu výpočtu průměru a směrodatné odchylky. Nedala se pro analýzu vývoje výkonnosti použít jiná metoda?
2. Mohl by autor vyjmenovat některý z monofaktoriálních sportovních výkonů?
3. Které z faktorů prostředí ovlivňují ve vyšší nadmořské výšce výkon ve skoku do dálky?
4. Které pohybové schopnosti jsou rozhodující pro výkon ve skoku do dálky? Popište stručně metodiku jejich tréninku v etapě základní přípravy.

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Předložená práce Štěpána Bricína vyniká především obsáhlostí, nikoli však stylistickou úrovní, kde odpovídá v některých použitých obratech sportovnímu bulváru. Obsahuje z tohoto pohledu i zcela irelevantní informace ve vztahu k vlastnímu záměru práce z osobního a rodinného života některých atletů. Autor nerespektuje pravidla českého pravopisu, především u psaní velkých písmen (český atletický svaz atd.).

s. 11 – se zrealizovaly první veřejné závody – závody se asi nezrealizovaly, ale někdo je musel uspořádat!

– AC Sparta Praha 1980, neznám takový atletický klub. AC Praha 1890 jest asi ten správný oddíl, který měl autor na mysli.

– Slovenský časopis Atletika znovu vychází.

s. 31 – lehká atletika už není, je jen atletika

s. 39 – rezortní střediska nejsou dotována, jejich financování je poněkud jiné

s. 40 – Fakulta nemá v současné době s rezortním střediskem nic společného, má svůj vlastní oddíl VSK, nikoli USK Praha.

tamtéž – škvárová dráha v nafukovací přetlakové hale?

s. 41 – Ve zkoumaném souboru ... ..jsme mohli vidět velmi úspěšné atlety....

s. 42 - ...výkonem 895 cm při rychlosti 0,3 m do zad na olympijském stadionu v Tokiu.

tamtéž a na dalších stranách – přepisy jmen ruských atletů!

s. 47 – chyba v tabulce anebo chyba v textu pod tabulkou – popsán výkon 822 v roce 2016 je v tabulce v roce 2012

od této strany dále – směrodatnou odchylku jsme **našli** v rozmezí ..... Kde ji autor našel?

s. 111 – Oblíbené „šlo“ – ve třetím odstavci text nekoresponduje s cílem vyjádřeným v první větě, o vývoji výkonů před rokem 1993 tam v podstatě není ani slovo. V kapitole šlo ....

s. 113 – Při pohledu do dálkařského sektoru jsme mohli sledovat zhoršení ...

### **Oponent diplomové práce:**

Pavel Červinka

V Praze dne: 7. 9. 2017

Podpis: