

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Karolíny Jandové

### **Srovnání efektivity herního výkonu družstev žen na mistrovství světa 2014 v Turecku**

63 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 6 tabulek a 14 grafů, 2 obrázky zakomponované v textu, 24 odkazů v přehledu bibliografické citace, 2 přílohy

Charakteristiky, vytvářené o herním výkonu prostřednictvím kvantitativních údajů, se staly běžnou součástí teorie a didaktiky basketbalu. Nejobecnějším znakem účelnosti takové realizace je objektivizace herního výkonu, což především obnáší získání co možná přesné evidence vytipovaných fenoménů o herním výkonu. V těchto aspektech lze rozlišit dva typy charakteristik. První má více obecnější či povšechnější povahu a příznakem je evidence dat více herně výkonových ukazatelů. Specifičtější charakteristiky zahrnují méně ukazatelů, někdy jeden nebo dva, avšak umožňují daleko přesnější diagnózu či úsudek o fenoménu sledovaném v herním výkonu. Charakteristiky na bázi evidence číselných údajů a jejich zpracování jsou velmi často propojované s deskriptivně interpretačními postupy.

Předložená diplomová práce si jako hlavní cíl klade v určených vztazích analyzovat a pospat výsledky utkání na mistrovství světa žen 2014 v Turecku. K zajištění a zpracování sběru dat byla použita metoda sekundární analýzy, přičemž ke sběru těchto dat byly využity [www. stránky Mezinárodní basketbalové federace \(FIBA\)](http://www.fiba.com). Z cíle práce následně vyplývají úkoly a stanovuje hypotéza.

Práce má bezpochyby velmi dobrou úroveň. Její uspořádání, které přes teoretická východiska, vytčení cíle, úkolů a určenou metodologii směřuje k realizaci vlastních záměrů, nese zjevné prvky empirického přístupu. Následnou výsledkovou část tvoří statistická zpracování a záznam jejich hodnot v grafických podobách. Tato zpracování a záznamy prvků empirického přístupu potvrzují.

Práce je zajímavá. Oproti svému původnímu záměru a svého šetření doznává poněkud vyšší validitu. Je jenom škoda, že finální elaborát práce diplomantka dostatečně nekonsultovala se svým vedoucím. Bylo by totiž třeba - v aspektech hledání vztahů, ke kterým se odhodlává a o kterých nelze uvažovat jinak, nežli v dimenzích prospěšnosti, změnit název práce. Ale to je věc úsudku a přístupu recenzentů.

Z kritičtějšího úhlu pohledu nacházíme v práci jisté kontroverze. Lze např. upozornit, že *biomechanická determinanta*, o které se v práci pojednává v rámci teoretických východisek jakožto o formulační součásti definice individuálního herního výkonu (viz s. 23), nevyjadřuje samojediný aspekt motorického učení ve sportovních hrách. Slučovat osvojování herním = otevřeným dovednostem toliko s technikou (= způsob provedení činnosti) je naprostým nepochopením principiálnosti rozvoje a kultivace individuálního herního výkonu. Jedná se i o velký problém současné praxe.

Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 25. 8.2017

PaedDr. Michael Velenský, PhD.