

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Lucie Dragounová

Název DP: Přípravné třídy v období legislativních změn

Datum posudku: 25. 8. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jaroslava Simonová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

Diplomová práce se věnuje důležitému tématu přípravných tříd specificky skrze percepci ředitelů a učitelů. Teoretická část uvádí všechna témata, která jsou důležitá pro širší kontext hlavního zaměření práce, byť v poněkud stručné podobě založené především na citacích z literatury a legislativy. Hlavní přínos práce spočívá v její empirické části, která popisuje čtyři případové studie. Je potřeba ocenit, že vycházejí z poměrně širokého spektra datových zdrojů – kromě polostrukturovaných rozhovorů se autorka zabývala i studiem dokumentů a také pozorováním. Jednotlivé případy jsou poměrně podrobně charakterizovány a přinášejí řadu zajímavých postřehů, které v dostupné odborné literatuře unikají pozornosti. Obzvláště přínosné je popsání pohledu ředitelů, kteří proces nahlíží z pozic řízení a vnášejí tak do dostupných poznatků nový rozměr. Práci by prospělo důkladnější analytické vytěžení získaných dat a jejich interpretace.

### **Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:**

Pokud by měla být přípravná třída dostupná pro všechny děti od pěti let bez rozdílu etnika, náboženství a sociálního postavení, jaká by podle vašeho názoru měla být kritéria pro přijetí, když je zřejmé, že kapacity přípravných tříd nejsou neomezené?

V čem vidíte výhody a nevýhody různých možností plnění povinného ročníku předškolního vzdělávání?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**