

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP : Petra Ristic‘  
 Termín SZZ: září 2017  
 Název DP : Přístupy k rané výuce anglického jazyka v předškolních zařízeních  
 Datum posudku: 22. 8. 2017

Oponent práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	<b>Drobné nedostatky v obsahové formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	<b>Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika.</b>	<b>Drobné nedostatky v gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace a interpretace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i analyticko komparačního celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos				

### Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autora DP:

Autorka zpracovala stále velmi aktuální téma, jemuž se věnuje již několik let. Delší časový kontakt s tématem tak umožnil hlubší ponor i schopnost objektivního náhledu, který nepodléhá nárazovým „módně aktuálním“ trendům a je umožňuje kritický nadhled. Teoretická i praktická část práce jsou spolu organicky propojeny a jejich struktura je logická. Rozsahem praktická část značně převažuje nad teoretickou, přičemž by bylo vhodné, aby byl rozsah obou částí v rovnováze. Je však třeba ocenit nadstandartní rozsah cizojazyčné literatury, která byla východiskem teoretické části práce. Přes drobné kritické připomínky autorka prokázala schopnost jak teoretické, tak badatelské práce, včetně volby relevantních metod a interpretace výsledků. Celkově je práce kultivovaně formulována.

### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Jádrum práce je její praktická část, která je cenným dokladem prověřování a optimalizace metod Playtime a Kikus v podmínkách české předškolní výchovy a jedné konkrétní mateřské školy. Cenná je úvaha nad hledáním specifického místa obou metodik v rané výuce jazyků v českém předškolním vzdělávání, neboť jejich zaměření vzhledem k cílům je odlišné. I když autorka zmiňuje vlastní doporučení jak v úpravě času tak i obsahu metodik i jednotlivých lekcí, je třeba s lítostí konstatovat, že se zaměřila více na popis didaktických materiálů než na analýzu metodik.

Přesto hodnotím DP jako autorsky velmi přínosnou, jíž by však zároveň prospělo i závěrečné jednoznačné stanovisko autorky.

**Při obhajobě DP** by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- Doplnit formulaci cíle i pro teoretickou část práce.
- Kritické postoje - je raná výuka jazyků bez „nebezpečí“ pro předškolní dítě?
- Vyjasnit rozdíl mezi didaktickou zásadou a postupem (viz. kap. 9.1.2)
- Vlastní názor autorky na zatěžování předškolního dítěte ranou výukou jazyků.

**Doporučuji k obhajobě:** ANO

### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:** Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.