

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Silvie Mocková
Název práce:	Academic English as a Lingua Franca in the Czech Republic
Vedoucí práce:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.
Rok odevzdání:	2017
Rozsah práce:	51 včetně příloh
Posudek:	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
Autor posudku:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	2
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předkládaná bakalářská práce se zabývá originálním a v Čechách málo prozkoumaným tématem – ELF (angličtina coby lingua franca) v akademickém prostředí. Díky autorčině zájmu o dané téma a jeho zpracování se tak otvírá prostor pro navazující výzkumy. Zásadní problém práce spatřuji v nepropojenosti a míjení se dvou hlavních částí; zatímco v teoretické části bakalantka rozvíjí celou řadu témat souvisejících se zvolenou oblastí, v praktické části je představen dotazník, jehož cíl je vyhodnotit postoje studentů k rodilé a nerodilé angličtině. Přitom výzkumu o postojích k jazyku není v teorii věnován žádný prostor. Jako příklad vhodného zdroje lze uvést např. English as a Lingua Franca in the International University od J. Jenkinsové (2014).

Vrátím-li se k teoretické části, mám k ní drobné výhrady: absence kritického zhodnocení ELF, hlubší analýza a podrobnější popis výstupů výzkumů věnujících se ELF v akademickém prostředí, chybějící zdroje k číselným údajům (str. 23). Z praktické části je nutno vyzdvihnout poměrně vysokou návratnost dotazníků, zařazení pilotáže a přehledné zpracování výsledků. Z nasbíraných dat mimo jiné vyplývá, že studenti nemají problém s porozuměním nerodilé angličtiny v univerzitní výuce. Poměrně podrobné informace o respondentech nebyly nijak využity v provedených analýzách; výsledky nejsou porovnány s žádným současným výzkumem.

Po jazykové stránce je práce na výborné úrovni, autorka se vyjadřuje kultivovanou odbornou angličtinou. Za drobný nedostatek považuji nejednotnost v uvádění jmen (někdy bez křestního jména, jindy jméno i příjmení).

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Mohla by autorka stručně popsat specifika ELF v akademickém prostředí?

Jak by autorka vysvětlila jeden ze závěrů dotazníkového šetření, že více než 50 % respondentů je bez jasné preference, co se týče (ne)rodilosti vyučujících?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 5. září 2017

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.