

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Ondřej Čáp
Téma práce	Odrážová síla u fotbalových brankářů
Cíl práce	Hlavním cílem práce je zjistit, jaký je vývoj odrážové síly u fotbalových brankářů na úrovni České fotbalové ligy (3. ligy), Divize (4. ligy) a Krajského přeboru (5. ligy) mužů v rámci měsíčního sledovaného období v zimní přípravě.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Radim Jebavý, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Feher

Rozsah práce	
stran textu	86 (17 stran příloh)
literárních pramenů (cizojazyčných)	62/21
tabulky, grafy, obrázky, přílohy	13/11/21/8

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

- 1. Pokuste se vysvětlit a najít důvod, proč ve skoku z místa dosáhli sledovaní hráči největšího zlepšení.**
- 2. Jakým způsobem pracují trenéři s výsledky na běžeckém trenažeru při sestavování tréninkových plánů? Jsou tato data podle Vás pro stavbu tréninku fotbalistů podstatná a jakým způsobem.**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Bakalářská práce je sepsána logicky, zvláště teoretická část je velice dobře zpracována. Teoretická část zabírá 50 stran. Cíle práce, metodika a výsledky zabírají zhruba 20 stran. Autor práce se vyvaroval většího množství překlepů a gramatických nedostatků. Tabulky a grafy jsou přehledně zpracovány a obrázky vhodně doplňují text práce. Samotná výzkumná část se skládala ze 3 měření, nejedná se tedy o nikterak náročné šetření. K teoretické části nemám vesměs žádné připomínky. Větší připomínky mám však k výzkumu a následné interpretaci naměřených dat. Na straně 79 je uvedeno, že o individuální přípravě brankářů nemáme žádné údaje. Toto považuji za velký nedostatek práce, zvláště když bylo sledováno pouze 6 brankářů. Individuální trénink hráčů může samozřejmě ovlivnit výsledky. Dále považuji za odvážné tvrdit, že výzkum byl úspěšný, jelikož bylo dosaženo zlepšení (statistickému). Chtělo by na data nahlížet nejen ze statistického pohledu. Hodnoty zlepšení jsou dle mého názoru tak malé, že je odvážné je označovat za zlepšení. Spíše jsou projevem stabilní výkonnosti. Jediným rozdílem je skok daleký z místa. Více viz. 1. otázka k obhajobě. Dále se domnívám, že doba jednoho měsíce je příliš krátká, abychom mohli pozorovat nějaké výraznější rozdíly ve výkonnosti, čímž nesouhlasím s tvrzením na straně 79. Obzvláště, když tréninkový plán není zaměřen hlavně na zlepšení sledovaných parametrů. Zvláště v tréninkovém plánu brankářů z divize se nemohu ubránit dojmu, i když nemám žádné fotbalové zkušenosti, že všechny týdenní plány jsou takřka totožné. Dále uvedená věta na straně 80 „Tato práce usnadňuje rozhodování, zda má smysl se pokusit např. přes zimní přípravu o rozvoj těchto schopností, které jsou pro brankáře důležité.“, se mi zdá nelogická. Co jiného by se měli trenéři snažit rozvíjet než klíčové pohybové schopnosti, mezi které odrazové schopnosti jednoznačně patří.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Feher

V Praze dne: 30.8.2017 Podpis: